

地理科学
Scientia Geographica Sinica
ISSN 1000-0690, CN 22-1124/P

《地理科学》网络首发论文

题目: 江苏非物质文化遗产的时空分布及其影响因素
作者: 韩顺法, 徐鹏飞, 马培龙
收稿日期: 2020-05-21
网络首发日期: 2021-10-14
引用格式: 韩顺法, 徐鹏飞, 马培龙. 江苏非物质文化遗产的时空分布及其影响因素[J/OL]. 地理科学.
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/22.1124.P.20211014.1033.012.html>



网络首发: 在编辑部工作流程中, 稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定, 且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式(包括网络呈现版式)排版后的稿件, 可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定; 学术研究成果具有创新性、科学性和先进性, 符合编辑部对刊文的录用要求, 不存在学术不端行为及其他侵权行为; 稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准, 正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性, 录用定稿一经发布, 不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容, 只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认: 纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊(光盘版)》电子杂志社有限公司签约, 在《中国学术期刊(网络版)》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版, 以单篇或整期出版形式, 在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊(网络版)》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物(ISSN 2096-4188, CN 11-6037/Z), 所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

江苏非物质文化遗产的时空分布及其影响因素

韩顺法¹, 徐鹏飞², 马培龙³

(1. 南京师范大学新闻与传播学院, 江苏 南京 210097; 2. 南京师范大学社会发展学院, 江苏 南京 210097; 3. 南通大学地理科学学院, 江苏 南通 226007)

摘要: 以江苏为例, 运用地理学相关方法将非遗的时空分布可视化, 并探讨其分布的影响因素。研究表明: 江苏非遗在时间上呈“迂回向南”发展轨迹, 其数量和类型在不同阶段具有明显差异; 在空间上呈聚集性分布, 分别在苏州、扬州、南京、常州、镇江和南通形成 6 个高密度核心; 通过地理探测器分析, 得知河流水系、政策导向、历史文化和经济等因素对非遗的时空分布有较大影响。由此得出重视江苏大运河文化带建设、将非遗纳入文化生态系统内整体性保护、正视非遗与经济合理互动等启示。

关键词: 非物质文化遗产; 时空分布; 影响因素; 江苏省

中图分类号: F590 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-0690(2021)X-1598-08

非物质文化遗产(以下简称“非遗”)是地方文化生态环境长期孕育的结果, 其形成和发展与区域地理环境和人文背景具有一定的内在关联性, 在一定程度上是人地关系协调发展的地理学范式体现。非遗最早进入人类学、社会学、民俗学等学科的研究视域, 相关研究主要以定性分析为主^[1-4]。2012 年以来, 学者们基于地理学的分析方法着手对非遗展开定量研究, 主要采用区位熵、核密度估计、最邻近点分析、地理集中指数等方法^[5,6]将非遗的空间分布、结构及演变可视化, 探讨非遗的生成原因^[7,8]、分布特征^[9,10]、演变规律^[11,12], 根据各地区的不同现状提出相应保护措施^[13,14]。这类研究提供了新的分析视角, 为厘清非遗的空间分布及演变规律做出有益探索, 但仍存在关于非遗分布特征和影响因素的因果关系阐释深度不够、理论分析不足等问题。非遗作为历史积淀的产物, 其起源和发展在时间维度上具有一定差异性, 现有研究中关于非遗的时间分布分析较少, 对其时空分布的内在规律掌握有所欠缺。本文采用定量和

定性相结合的方法对非遗时间和空间分布特征进行分析, 创新运用地理探测器(Geodetector)探究不同因素对非遗分布异质性的作用程度, 更客观和全面的分析影响因素, 结合文化生态学相关理论进一步探讨影响因素的作用机理, 使研究结论更深入合理。

江苏非遗数量众多, 截至 2018 年, 共普查记录非遗 28 922 项^[15], 居全国首位。江苏地处南北之交, 兼具南北文化之长, 文化生态多样, 非遗类型齐全, 且其区域分布具有明显的不均衡性。当前, 关于江苏非遗空间分布的研究甚少。因此, 本文运用地理学的研究方法, 以文化生态学的理论视角对江苏非遗时空分布和影响因素进行分析, 具有较强的代表性和参考价值。

1 数据来源与研究方法

1.1 数据来源

本研究是在省域层面上对非遗进行分析, 省级以下非遗并无同类比较的价值, 故收集联合国

收稿日期: 2020-05-21; 修订日期: 2020-09-20

基金项目: 全国艺术科学规划—文化艺术和旅游研究委托项目(19DY08)资助。[Foundation: National Art Science Planning-cultural Art and Tourism Research Commission Project (19DY08).]

作者简介: 韩顺法(1979-), 男, 山东嘉祥人, 教授, 博士, 主要从事文化传播研究。E-mail: hansf612@126.com

通讯作者: 徐鹏飞。E-mail: xpf_nnu@126.com

网络出版时间: 网络出版地址:

地理探测器正确引用：
[1] Wang JF, Li XH, Christakos G, Liao YL, Zhang T, Gu X & Zheng XY. 2010. Geographical detectors-based health risk assessment and its application in the neural tube defects study of the Heshun region, China. International Journal of Geographical Information Science 24(1): 107-127.
[2] Wang JF, Zhang TL, Fu BJ. 2016. A measure of spatial stratified heterogeneity. Ecological Indicators 67: 250-256.
[3] 王劲峰, 徐成东. 2017. 地理探测器: 原理与展望. 地理学报 72(1): 116-134.
[Wang JF, Xu CD. 2017. Geodetector: Principle and prospective. Acta Geographica Sinica 72(1):116-134.]

韩顺法等: 江苏非物质文化遗产的时空分布及其影响因素

级、国家级和省级 3 级名录的数据信息进行分析。数据主要摘录于中国非物质文化遗产网(<http://www.ihchina.cn/>)、江苏非物质文化遗产网(<http://www.jsfybh.com/>)等官方网站。为进一步提高数据的准确性和可操作性, 对其进行相关处理: 在多个级别中均有出现的非遗按最高等级来认定, 对于扩展名录项目按正式名录项目同等对待, 将多地共同申报的非遗项目按申报地个数拆分统计。对非遗项目逐一对照官网和其他网站进行核对, 统计其起源年代, 将其发源地作为定位坐标。共统计非遗坐标 613 个, 其中传统技艺类非遗 180 个; 传统美术类非遗 87 个; 传统体育、游艺与杂技类非遗 17 个; 传统舞蹈类非遗 74 个; 传统戏剧类非遗 25 个; 传统医药类非遗 47 个; 传统音乐类非遗 50 个; 民间文学类非遗 67 个; 民俗类非遗 43 个; 曲艺类非遗 22 个; 其他类型非遗 1 个。

1.2 研究方法

研究方法主要采用地理学的时空分析和相关归因分析方法, 具体包括最邻近点指数^[16]、核密度分析法^[17]、缓冲区分析^[18]和地理探测器^[49]等, 分别用于评价非遗的时空分布特征和差异性, 测算其空间集聚程度以及核心区域对周边的辐射范围, 分析不同因素对于非遗空间分布的影响程度等。

2 江苏非物质文化遗产的时空分布特征

2.1 时间分布特征

从时间维度上分析非遗的分布特征有助于了解历史因素对非遗产生和发展的作用机制。江苏历史悠久, 按历史时期的文化特色可大致分为 6 个阶段: 民族融合发展期(石器时代至先秦)、楚汉

文化繁荣期(秦汉)、金陵文化繁荣期(魏晋南北朝)、淮扬文化繁荣期(隋唐五代)、南北发展差异期(宋元)和经济、文化全面繁荣期(明清至新中国) 6 个阶段^[20]。不同阶段的非遗具有不同的分布特征(表 1), 发源于民族融合发展期的非遗共 31 项, 由于该阶段处于文明发展期, 非遗数量最少且多具有原始神秘、崇拜鬼神等特点; 发源于楚汉文化繁荣期的非遗共 67 项, 民间文学和传统美术类非遗得到快速发展, 多是有关楚汉英雄的人物传说故事以及受汉代画像砖影响颇深的民间美术; 发源于金陵文化繁荣期的非遗共 34 项, 受宫廷文化和宗教信仰的影响, 传统舞蹈类非遗逐渐产生; 发源于淮扬文化繁荣期的非遗共 59 项, 由于富庶百姓对于提高生活品质的追求, 传统技艺、传统美术和传统音乐等非遗得到了进一步发展; 发源于南北发展差异期的非遗共 57 项, 该阶段由于宋词元曲的发展, 传统戏剧和曲艺类非遗明显增多; 发源于经济文化全面繁荣期的非遗共 341 项, 达到整个发展高峰, 不同类型非遗数量激增。

从非遗质心在各个历史阶段的空间演变来看(图 1), 江苏非遗随着历史发展呈现“迂回向南”的移动趋势。首先, 非遗的标准差椭圆长轴方向表明其明显沿着京杭大运河分布, 预示着向南发展的趋势; 其次, 各历史时期的非遗质心多分布在该阶段的文化核心区内, 民族融合发展期南北区域文化交流不断且江苏东部地区尚未成陆, 因此非遗质心在江苏中部偏西地区淮安境内; 楚汉文化繁荣期的文化核心区位于苏北的徐州、宿迁和淮安, 因此非遗质心向北移动, 分布在淮安北部地区; 金陵文化繁荣期的非遗多发源于宁镇地区, 非遗质心越过长江向南产生了较大距离的偏移, 分布

表 1 江苏非物质文化遗产类型-历史数量分布/项

Table 1 Types of Jiangsu intangible cultural heritage-historical quantity distribution /Item

历史阶段	总数	民间文学	传统音乐	传统舞蹈	传统戏剧	曲艺	传统体育、游艺与杂技	传统美术	传统技艺	传统医药	民俗
民族融合发展期	31	4	5	3	2	2	1	4	7	0	3
楚汉文化繁荣期	67	17	3	5	0	2	3	16	13	0	8
金陵文化繁荣期	34	7	4	7	0	0	0	5	8	0	3
淮扬文化繁荣期	59	10	9	7	1	0	1	13	17	0	1
南北发展差异期	57	7	3	5	8	4	3	6	12	2	7
经济文化全面繁荣期	341	16	26	43	14	14	9	42	114	44	19

注: 二龙戏珠、姐儿溜等非遗由于现存资料过少, 无法考证其起源年代。

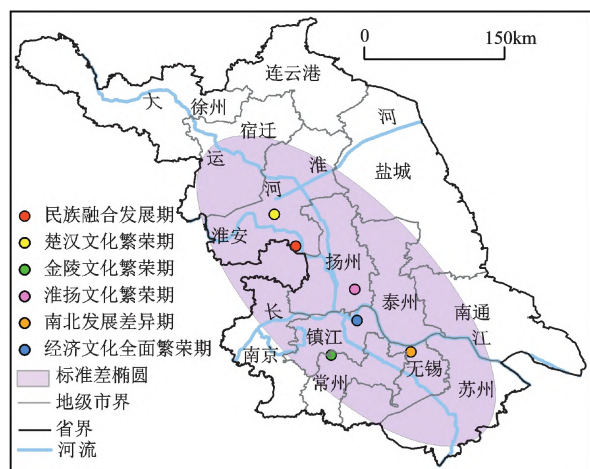


图1 江苏非物质文化遗产加权平均中心分布

Fig.1 Distribution of weighted average centers of intangible cultural heritage in Jiangsu Province

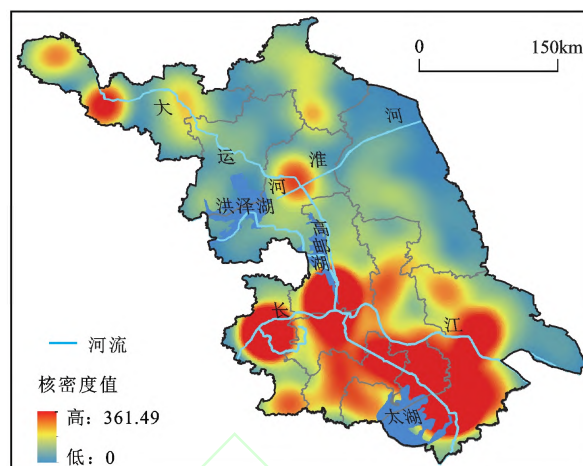


图2 江苏非物质文化遗产分布核密度

Fig.2 Nuclear density of the distribution of intangible cultural heritage in Jiangsu Province

在南京和镇江的相交处;淮扬文化繁荣期的非遗多产生于江淮地区,其质心向北移动分布在扬州境内;南北发展差异期苏南因未遭战乱而文化进一步发展,非遗质心也随之向南移动至苏州无锡区域内;经济文化全面繁荣期的各地非遗不断产生,南部地区非遗数量多于北部地区,因此非遗质心移动至江苏中南部。总体而言,江苏非遗的历史移动轨迹随着区域经济、文化和政治的发展而向南演变。

2.2 空间分布特征

运用 ArcGIS 10.2 软件的“平均最近邻”工具计算江苏非遗的最近邻指数 R 。一般认为, $R \leq 0.5$ 为聚集分布, $R \geq 1.5$ 为均匀分布, $0.5 < R \leq 0.8$ 为聚集-随机分布, $0.8 < R < 1.2$ 为随机分布, $1.2 \leq R < 1.5$ 则为随机-离散分布^[21]。江苏非遗总体的最近邻指数 R 为 0.468,因此在空间上呈现较为明显的聚集性分布。运用核密度分析工具,对省内非遗的空间分布进行核密度估算,从而生成江苏总体的非遗核密度图(图2)。由图2可知,江苏非遗项目整体呈团状分布,且形成6个高密度核心区、2个次高密度核心区和6个低密度核心区,其中6个高密度核心区的中心点分别位于苏州、扬州、南京、常州、镇江和南通,其中苏州、无锡、常州和南通连接成片。2个次高密度核心区分别以徐州、淮安为中心,由市中心向下属市、县(区)发散。低密度核心区覆盖面积较小且部分与高密度核心区相连接,主要散落在徐州西北部和东部、连云港、泰州、无

锡南部以及南京南部等区域。

3 江苏非物质文化遗产时空分布的影响因素

非遗作为地方文化的重要表征,其分布与留存必然受到区域文化生态环境的影响。“文化生态”是由区域内的自然环境、经济环境以及社会环境3个方面构成的“自然-社会-经济”三位一体的复合结构^[22]。据此可把非遗的影响因素归纳为自然、社会和经济3类。除现有研究中常用的水文、气候、土壤、交通、文化、经济等^[23-25]因素外,增加政策导向这一影响因素,因为非遗的申报和认定是政府和民间的共同行为,且长期以来政府发挥着主导作用。本文以各市非遗数量为因变量,选取了河流水系(X_1)、平均气温(X_2)、平均降水(X_3)、平均海拔(X_4)、交通状况(X_5)、政策导向(X_6)、经济发展(X_7)、历史文化(X_8)8项自变量指标。河流水系指标用省内一级河流以及太湖、洪泽湖等知名湖泊15 km缓冲区内非遗坐标点的个数来表示;平均气温和降水选取各市近10 a的平均值;平均海拔选用各市的平均值;交通状况指标用省内国道和省道15 km缓冲区内非遗坐标点的个数来表示;政策导向选取各市近10 a政府工作报告中提及到“非遗”或者“非物质文化遗产”的词频数;经济发展指标用近10 a各市GDP平均值表示;历史文化因素衡量标准复杂多元,无法选取合适的数值表示,该影响因素在下文中单独定性分析。运用地理

探测器模型探究影响非遗空间分布的相关因素, 经计算得到 X_1 、 X_2 、 X_3 、 X_4 、 X_5 、 X_6 、 X_7 对各市非遗空间分布差异的决定力 q 值分别为 0.694、0.325、0.362、0.173、0.873、0.731、0.612; P 值分别为 0.042、0.464、0.415、0.798、0.370、0.037、0.035。

3.1 自然因素

“一方水土养育一方人”, 诚如黑格尔所言, 自然环境是人类历史的地理基础, 是世界历史的表演场所, 也是人类社会发展的重要影响因子^[26]。自然因素由水文、气候、海拔、降水等因素组成, 气温、海拔和降水等因素的 P 值均大于 0.05, 表明这些因素对于各市非遗空间分布的影响并不显著。河流水系因素对于非遗空间分布的决定力 q 值为 0.694, 解释力超过 60%, P 值为 0.042, 影响显著, 属于主导因素。依据文化生态学理论, 水域是影响地方文化发展不可缺少的因素, 本研究选取了长江、京杭大运河、淮河、秦淮河以及部分重要的一级河流, 同时选取了太湖、洪泽湖等知名湖泊作流域分析。利用 ArcGIS10.2 软件的邻域分析中“缓冲区”分析工具对水域作 15 km 的缓冲区, 以江苏省级以上非遗的地理坐标作为基本数据点, 并运用空间查询工具统计对应缓冲区范围内的非遗数量。计算可知, 缓冲区范围内覆盖 527 个数据点 (图 3), 占总量的 85.8%。从缓冲分析中不难发现, 较多的非遗项目聚集分布在长江、大运河及太湖等流域两侧或四周。河流水系的发达带动市镇的

发展, 京杭大运河促进了扬州、淮安、镇江等运河城市的经济、文化发展, 也由此衍生了许多与运河有着直接或间接关系的非遗, 如关于大运河传说故事、运河两岸的仪式、舞蹈及相关民俗活动。

3.2 社会因素

社会因素中交通状况对于非遗分布作用的 P 值大于 0.05, 影响并不显著。政策导向因素对于非遗分布的决定力 q 值为 0.731, P 值为 0.037, 影响显著, 在各因素中解释力最大。一直以来, 政府非遗的提出、申报、认定、保护和传承等工作中处于主导地位, 其政策导向直接反映了地方对于非遗的重视程度, 在地理上反映为非遗空间分布更为密集。

文化环境是不可忽视的文化生态条件, 不同的文化区域有着不同的发展历史, 人们也有着不同的思维方式、审美意识、情感表达以及价值观念, 这些因素将会对区域内非遗的类型和数量产生深刻影响。本研究借鉴“五分法”将江苏划分成吴文化、金陵文化、淮扬文化、海盐文化和楚汉文化等 5 个文化区^[27], 运用 ArcGIS 软件将非遗地理坐标点与文化区进行叠加, 得出各文化区非遗分布图 (图 4)。吴文化区共有 229 个非遗数据点, 非遗项目数量最多、分布密集且均匀。该文化区内的非遗多以精致、含蓄、儒雅而著称。如宋锦织造技艺、苏州缂丝织造技艺、吴罗织造技艺等传统技艺类非遗在与上层社会审美需求相结合后达到了这类手工技艺的最高水平。金陵文化区共有 57 个非遗数据点, 受政治影响较大是其典型的文化特征。该区域的手工技艺追求极致, 成品多磅礴大气, 洋溢着帝王家的雍容华贵, 留下了云锦织造技艺、绒花制作技艺等传统技艺类非遗。淮扬文化区共有 162 个非遗数据点, 非遗项目数量仅次于吴文化区。该文化区内的非遗大多与运河文化有着密不可分的关联, 如流传着不少关于运河和隋炀帝有关的传说故事, 也留有淮阴运河号子、木船制作技艺等有关漕运的非遗。海盐文化区共有 82 个非遗数据点, 该区域形成了兼具海洋文化和农业文化的海盐文化, 由此衍生出南通跳马伕、盐城渔民号子以及连云港童子戏等极具海盐特色的非遗。楚汉文化区共有 75 个非遗数据点, 区域内非遗分布西多东少。该文化区内留存的传统体育、游艺与杂技类非遗较多, 如沛县武术、六步架大洪拳、丰县八极拳、铜山北派少林拳等。

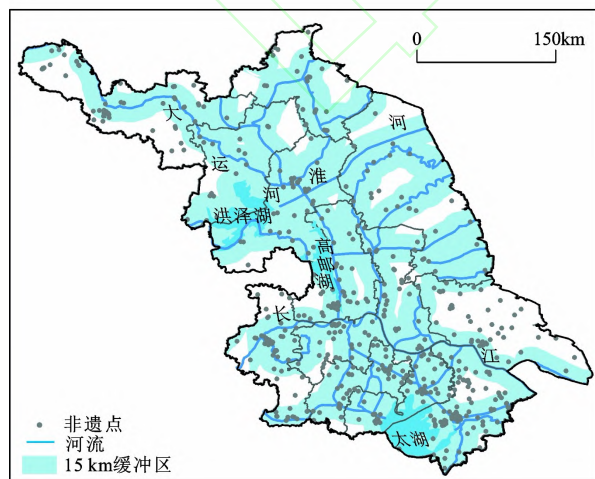


图 3 江苏非物质文化遗产 15 km 流域缓冲区分布

Fig.3 Distribution of 15 km watershed buffer zone of intangible cultural heritage in Jiangsu Province

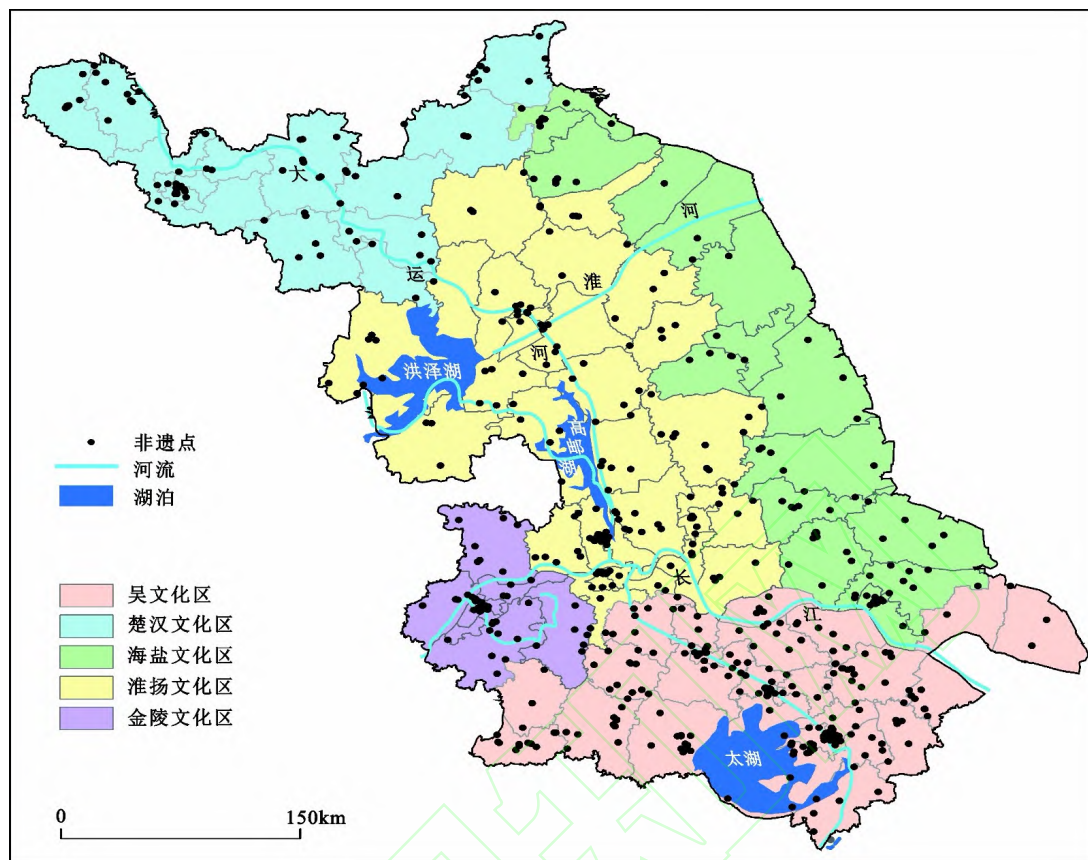


图4 江苏五大文化区非物质文化遗产分布

Fig.4 Distribution of intangible cultural heritage in five cultural areas of Jiangsu Province

3.3 经济因素

文化生态理论指出,文化会根据一定的规律进行适应性演进和变迁,其中,经济始终都是影响非遗产生、传播、分布的最为重要因素之一。自古以来,江苏南部地区的经济发达程度要高于北部地区,从非遗空间分布来看,南部地区的非遗数量明显要多于北部地区。南部一带长期以来手工业、商业发达,是省域的经济中心,经济发展的中心地带必然是文化发展的核心区域。从数量上来看,非遗主要集中在苏州、南京、扬州等原先经济发达的城市。北部城市如徐州历史文化也十分悠久和繁荣,但相比而言,其非遗数量却低于南部地区,究其原因在于其经济活力不足,进而影响到非遗的存续。除地方历史经济环境外,当下的经济水平也会直接影响到非遗的申报、保护和传承。通过地理探测器分析得出经济因素对于非遗分布的决定力 q 值为0.612,解释力高于60%, P 值为0.035,属于主导因素,表明经济对于各市非遗分布存在

显著影响,且作用力较大。一些地区的经济达到一定程度之后便会追求转型升级,为非遗的保护与开发创造了新的空间。经济的发展除了加大人们对非遗的认识和关注外,也在非遗的保护上给予了充足的资金支持。

4 结论与启示

本研究以江苏为例,分析了省级及以上非遗的时空分布特征和相关影响因素,得出如下主要结论:

1) 江苏非遗在时间和空间的分布上存在差异。不同历史阶段的非遗因受当时经济、文化和政治的影响在数量和类型上具有明显的差别,同时江苏非遗质心在时间维度上呈现出“迂回向南”发展的历史轨迹。从空间分布来看,总体呈团状分布,形成了6个高密度核心区、2个次高密度核心区和6个低密度核心区,主要在苏州、扬州、南京、常州、镇江和南通形成6个聚集中心点。

2) 江苏非遗的时空分布受自然、社会、经济因素的综合影响。首先, 自然因素中河流水系对非遗分布有着显著影响。其次, 社会因素中的政策导向因素对非遗分布的影响最大。历史文化因素对于非遗的影响主要表现在非遗的数量、类型和艺术特征之上。最后, 经济与非遗的产生和传承有着直接关系, 经济水平直接影响到非遗的受关注程度。

在以上研究结论的基础上, 对于非遗的保护和传承可以得出以下 3 个方面的启示:

1) 建设大运河文化带(江苏段), 推动非遗的保护与利用。当前, 大运河文化带建设已经成为国家发展战略。从自然因素的分析中可以看出, 大运河江苏段沿线分布了大量非遗, 且这些非遗的产生和传承与大运河有着密不可分的联系。这一结论为国家大运河文化带建设提供了重要理论支撑, 凸显了大运河文化带建设的战略意义。江苏是大运河文化带建设的重要组成地段, 也是流域范围最广、文化最为丰富的地区。在推动大运河文化带(江苏段)建设的进程中, 应将大运河沿线非遗的保护和开发置于文化带的整体规划和统筹协调之下。

2) 应注重非遗“文化生态系统”的整体保护。非遗是所在区域文化与自然环境、社会制度以及经济条件多因素互动的产物。当前, 出现了重非遗项目保护, 忽略对非遗所在自然、人文环境保护的现象。这将带来一定的负面效应, 即辖域内非遗会出现自身不能适应区域文化生态环境而出现存续危机。为避免这种情况出现, 非遗的保护要依托原有文化生态系统建立不同的文化保护区, 对非遗进行有效的传承和发展, 这样既能保证非遗后续的生存活力, 也能保持地方的文化特色。

3) 正视非遗与经济的合理互动。从对非遗的经济影响因素分析中可知, 经济是非遗产生、流传与保护的条件和动力, 同时非遗也是经济发展的宝贵资源。因此, 非遗的经济功能应当得到正视, 在保证非遗文化内核不被改变的前提下, 充分发挥非遗的经济作用, 推动非遗融合文化产业、旅游业, 不仅有利于当地民俗经济的发展, 而且由此产生的经济效益仍然能够反哺非遗的保护和传承, 保证非遗的活态发展。

参考文献(References):

[1] 萧放. 非物质文化遗产核心概念阐释与地方文化传统的重建[J]. 民族艺术, 2009(1): 6-12. [Xiao Fang. Explanation of

core concepts of intangible cultural heritage and reconstruction of local cultural tradition. National Art, 2009(1): 6-12.]

- [2] 陈勤建. 定位分层、核心传承、创意重构——非物质文化遗产生产性保护的若干思考[J]. 辽宁大学学报(哲学社会科学版), 2013, 41(6): 1-8. [Chen Qinjian. Classification and location, inheritance of core culture, original reconstructing —Some thoughts about the productive protection of intangible cultural heritage. Journal of Liaoning University (Philosophy and Social Sciences), 2013, 41(6): 1-8.]
- [3] Yu P H. Shared national memory as intangible heritage re-imagining two Koreas as one Nation[J]. Annals of Tourism, 2011, 38(2): 107-123.
- [4] 赵悦, 石美玉. 非物质文化遗产旅游开发中的三大矛盾探析[J]. 旅游学刊, 2013, 28(9): 84-93. [Zhao Yue, Shi Meiyu. An analysis of the three contradictions in the tourism development of intangible cultural heritage. Tourism Tribune, 2013, 28(9): 84-93.]
- [5] 陈炜, 杨连娇. 青海省非物质文化遗产空间分异及旅游开发模式研究[J]. 青海民族研究, 2020, 31(1): 73-79. [Chen Wei, Yang Lianjiao. Research on the spatial differentiation of intangible cultural heritage and tourism development model in Qinghai Province. Qinghai Social Sciences, 2020, 31(1): 73-79.]
- [6] 朱晓婷, 李丁, 宋丹, 等. 甘肃省非物质文化遗产结构及地理空间分布[J]. 资源开发与市场, 2017, 33(1): 39-44. [Zhu Xiaoting, Li Ding, Song Dan et al. Structure and geographical distribution of intangible cultural heritage in Gansu Province. Resource Development & Market, 2017, 33(1): 39-44.]
- [7] 程乾, 凌素培. 中国非物质文化遗产的空间分布特征及影响因素分析[J]. 地理科学, 2013, 33(10): 1166-1172. [Cheng Qian, Ling Supei. Geographical distribution and affecting factors of the intangible cultural heritage in China. Scientia Geographica Sinica, 2013, 33(10): 1166-1172.]
- [8] 周海兵, 罗津. 江西省非物质文化遗产时空特征与影响因素分析[J]. 江西科学, 2019, 37(6): 883-889. [Zhou Haibing, Luo Jin. Temporal and spatial distribution characteristics and causes of intangible cultural heritage in Jiangxi Province. Jiangxi Science, 2019, 37(6): 883-889.]
- [9] 梁君, 汪慧敏. 珠江-西江经济带非物质文化遗产空间分布特征与影响因素[J]. 社会科学, 2018(12): 39-49. [Liang Jun, Wang Huimin. The spatial distribution characteristics and influencing factors of intangible cultural heritage in Pearl River-Xijiang River Economic Belt. Social Science, 2018(12): 39-49.]
- [10] 王清, 唐广东, 马慧强, 等. 山西省非物质文化遗产空间分布格局及影响因素探析[J]. 干旱区资源与环境, 2019, 33(10): 185-193. [Wang Qing, Tang Guangdong, Ma Huiqiang et al. Geographical distribution of the intangible cultural heritage in Shanxi Province. Journal of Arid Land Resources and Environment, 2019, 33(10): 185-193.]
- [11] 廖岚钦, 胡娟. 长江经济带非物质文化遗产的类型时空特征及演化[J]. 华中师范大学学报(自然科学版), 2019, 53(5): 804-814. [Liao Lanqin, Hu Juan. Spatial-temporal characteristics

- and evolution of intangible cultural heritage in the Yangtze River Economic Zone. *Journal of Central China Normal University (Nat. Sci.)*, 2019, 53(5): 804-814.]
- [12] 张建忠, 温娟娟, 刘家明, 等. 山西省非物质文化遗产时空分布特征及旅游响应[J]. *地理科学*, 2017, 37(7): 1104-1111. [Zhang Jianzhong, Wen Juanjuan, Liu Jiaming et al. Spatial and temporal distribution characteristics and tourism response of intangible cultural heritage in Shanxi Province. *Scientia Geographica Sinica*, 2017, 37(7): 1104-1111.]
- [13] 江娟丽, 杨庆媛, 张忠训, 等. 重庆市非物质文化遗产的空间格局及旅游开发模式[J]. *经济地理*, 2019, 39(6): 205-213. [Jiang Juanli, Yang Qingyuan, Zhang Zhongxun et al. Spatial distribution pattern of intangible cultural heritage and tourism development in Chongqing. *Economic Geography*, 2019, 39(6): 205-213.]
- [14] 王萍, 刘敏. 地理要素在传统无形文化传承中的空间印迹——以山西省非物质文化遗产为例[J]. *地理研究*, 2020, 39(8): 1807-1821. [Wang Ping, Liu Min. The spatial influence of geography on the inheritance of traditional intangible culture: A case study of intangible cultural heritage in Shanxi Province. *Geographical Research*, 2020, 39(8): 1807-1821.]
- [15] 张磊. 俏影弄千姿 花开正艳时——聚焦文旅融合下的江苏非遗保护实践[N]. *中国文化报*, 2018-5-9(8). [Zhang Lei. When the flowers are blooming—Focus on Jiangsu's intangible heritage protection practice under the integration of culture and tourism. *China Culture News*, 2018-5-9(8).]
- [16] 高岩辉, 杨晴青, 梁璐, 等. 基于POI数据的西安市零售业空间格局及影响因素研究[J]. *地理科学*, 2020, 40(5): 710-719. [Gao Yanhui, Yang Qingqing, Liang Lu et al. Spatial pattern and influencing factors of retailing industries in Xi'an based on POI data. *Scientia Geographica Sinica*, 2020, 40(5): 710-719.]
- [17] 向雁, 陈印军, 侯艳林, 等. 河北省休闲农业的空间分布及影响机制[J]. *地理科学*, 2019, 39(11): 1806-1813. [Xiang Yan, Chen Yinjun, Hou Yanlin et al. Spatial distribution and influencing factors of leisure agriculture: A case from Hebei Province. *Scientia Geographica Sinica*, 2019, 39(11): 1806-1813.]
- [18] 王兆峰, 刘庆芳. 中国国家级特色小镇空间分布及影响因素[J]. *地理科学*, 2020, 40(3): 419-427. [Wang Zhaofeng, Liu Qingfang. The spatial distribution and influencing factors of national characteristic towns in China. *Scientia Geographica Sinica*, 2020, 40(3): 419-427.]
- [19] 王国霞, 李曼. 省际人口迁移与制造业转移空间交互响应研究[J]. *地理科学*, 2019, 39(2): 183-194. [Wang Guoxia, Li Man. The spatial interaction between inter-provincial migration and manufacturing industry transfer. *Scientia Geographica Sinica*, 2019, 39(2): 183-194.]
- [20] 汪小洋, 徐四海, 姚义斌. 江苏地域文化概论[M]. 南京: 东南大学出版社, 2011: 34-53. [Wang Xiaoyang, Xu Sihai, Yao Yibin. Introduction to Jiangsu regional culture. Nanjing: Southeast University Press, 2011: 34-53.]
- [21] 徐柏翠, 潘竟虎. 中国国家级非物质文化遗产的空间分布特征及影响因素[J]. *经济地理*, 2018, 38(5): 188-196. [Xu Baicui, Pan Jinghu. Spatial distribution characteristics of the intangible cultural heritage in China. *Economic Geography*, 2018, 38(5): 188-196.]
- [22] 邓先瑞. 试论文化生态及其研究意义[J]. *华中师范大学学报(人文社会科学版)*, 2003(1): 93-97. [Deng Xianrui. On cultural ecology and its study significance. *Journal of Central China Normal University (Humanities and Social Sciences)*, 2003(1): 93-97.]
- [23] 郝金连, 林善浪, 王国梁, 等. 辽宁省非物质文化遗产旅游资源分布特征及利用[J]. *世界地理研究*, 2018, 27(1): 167-176. [Hao Jinlian, Lin Shanlang, Wang Guoliang et al. Distribution characteristics and utilization of the intangible cultural heritage tourism resources in Liaoning Province. *World Regional Studies*, 2018, 27(1): 167-176.]
- [24] 田玉霞, 谢霞, 田晓霞. 新疆国家级非物质文化遗产的空间分布特征及影响因素[J]. *新疆大学学报(自然科学版)*, 2020: 1-8. [Tian Yuxia, Xie Xia, Tian Xiaoxia. Spatial distribution characteristics and influencing factors of Xinjiang national intangible cultural heritage. *Journal of Xinjiang University (Natural Science Edition in Chinese and English)*, 2020: 1-8.]
- [25] 丁叶, 叶持跃, 马仁锋. 浙江非物质文化遗产时空分布演变及影响因素[J]. *四川师范大学学报(社会科学版)*, 2016, 43(4): 61-66. [Ding Ye, Ye Chiyue, Ma Renfeng. Evolution of temporal and spatial distribution of Zhejiang's intangible cultural heritage and its influencing factors. *Journal of Sichuan Normal University (Social Sciences Edition)*, 2016, 43(4): 61-66.]
- [26] 廖荣华, 曹诗图. 社会发展地理学概论[M]. 武汉: 中国地质大学出版社, 1992. [Liao Ronghua, Cao Shitu. Introduction to social development geography. Wuhan: China University of Geosciences Press, 1992.]
- [27] 孟召宣, 苗长虹, 沈正平, 等. 江苏省文化区的形成与划分研究[J]. *南京社会科学*, 2008(12): 88-96. [Meng Zhaoyi, Miao Changhong, Shen Zhengping et al. Research on the formation and division of Jiangsu cultural district. *Social Science in Nanjing*, 2008(12): 88-96.]

Temporal and Spatial Distribution of Intangible Cultural Heritage and Its Influencing Factors in Jiangsu Province

Han Shunfa¹, Xu Pengfei², Ma Peilong³

(1. School of Journalism and Communication, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, Jiangsu, China;

2. School of Social Development, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, Jiangsu, China;

3. School of Geographical Sciences, Nantong University, Nantong 226007, Jiangsu, China)

Abstract: Intangible cultural heritage is the product of cultural-ecological environment, and analyzing its spatial distribution characteristics and influencing factors will help to further improve the management and protection of intangible cultural heritage. Therefore, taking Jiangsu Province as an example, the nearest neighbor index method and nuclear density estimation method are used to visualize the temporal and spatial distribution of intangible cultural heritage at the provincial level and above, and the buffer analysis method and geodetector model are used to analyze the influencing factors of the distribution of intangible cultural heritage. The conclusions can be drawn as follows: 1) There are differences in the distribution of Jiangsu intangible cultural heritage in time and space dimensions. The intangible cultural heritage in different historical stages has obvious differences in quantity and type due to the economic, cultural and political influence of the time. At the same time, the intangible cultural heritage center of Jiangsu has shown a ‘circular southward’ development trajectory in the time dimension. From the perspective of spatial distribution, the overall distribution is in a cluster shape, forming six high-density core areas, two sub-high-density core areas and six low-density core areas. 2) The temporal and spatial distribution of intangible cultural heritage in Jiangsu is affected by natural, social and economic factors. First of all, natural factors have a significant impact on the distribution of intangible cultural heritage by river systems. Secondly, the policy-oriented factors among social factors have the greatest impact on the distribution of intangible cultural heritage. The influence of historical and cultural factors on intangible cultural heritage is mainly manifested in the number, type and artistic characteristics of intangible cultural heritage. Finally, economy has a direct relationship with the generation and inheritance of intangible cultural heritage, and the economic level directly affects the degree of attention to intangible cultural heritage. The countermeasures can be proposed as follows: 1) Construct the Grand Canal Cultural Belt (Jiangsu Section) to promote the protection and utilization of intangible cultural heritage. In the process of promoting the construction of the Grand Canal Cultural Belt (Jiangsu Section), the protection and development of intangible cultural heritage along the Grand Canal should be placed under the overall planning and overall coordination of the cultural belt. 2) Attention should be paid to the overall protection of the intangible cultural heritage ‘cultural ecosystem’. The protection of intangible cultural heritage should rely on the original cultural ecosystem to establish different cultural protection areas, and carry out effective inheritance and development of intangible cultural heritage, so as to ensure the subsequent survival of intangible cultural heritage and maintain the local cultural characteristics. 3) Take a correct view of the reasonable interaction between intangible cultural heritage and the economy. On the premise of ensuring that the core of intangible cultural heritage remains unchanged, giving full play to the economic role of intangible cultural heritage and promoting the integration of intangible cultural industry and tourism will not only benefit the development of local folk economy, but the resulting economic benefits can still feed back protection and inheritance of intangible cultural heritage.

Key words: intangible cultural heritage; temporal and spatial distribution; influence factors; Jiangsu Province