



湖南师范大学自然科学学报

Journal of Natural Science of Hunan Normal University

ISSN 2096-5281, CN 43-1542/N

《湖南师范大学自然科学学报》网络首发论文

题目：山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴耦合协调发展研究
作者：杜岩，李世泰，杨洋
收稿日期：2020-06-29
网络首发日期：2021-07-12
引用格式：杜岩，李世泰，杨洋. 山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴耦合协调发展研究. 湖南师范大学自然科学学报.
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/43.1542.n.20210709.1543.002.html>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴耦合协调发展研究

杜岩；李世泰*；杨洋

（鲁东大学 资源与环境工程学院，山东 烟台 264025）

摘要：在探讨乡村旅游高质量发展与乡村振兴建设协调发展机制的基础上，通过构建耦合协调评价模型，测算了山东省 17 地市乡村旅游高质量发展与乡村振兴耦合协调关系；利用地理探测器方法探究了影响两者耦合协调发展的主要因素，并提出山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展路径。研究表明：（1）山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴耦合协调水平整体不高，仅青岛市达到初级协调水平，各城市之间存在明显差异，半岛地区耦合协调水平优于内陆地区；依据耦合协调度、乡村旅游发展相对优先度分析，提出了各城市乡村旅游高质量发展与乡村振兴建设的协调发展重点任务。（2）协调发展水平受社会经济条件、城乡协同条件及旅游业发展水平等多种因素的影响，其中乡村旅游综合收入、城镇化率、人均 GDP 等指标的影响效果显著；山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴的协调发展应从推动城乡统筹、优化乡村产业结构、促进乡村旅游高质量发展等方面加强建设。该研究为山东省乡村振兴战略的实施和乡村旅游发展路径的推进提供理论与政策借鉴。

关键词：乡村旅游高质量发展；乡村振兴；耦合协调度；地理探测器；山东省

中图分类号：F323.1

十九大报告指出：“三农”问题是关系国计民生的根本性问题，实施乡村振兴战略是破解乡村发展不充分，城乡发展不平衡等历史难题的重大决策部署，是新时代“三农”工作的总抓手。在有条件的地区因地制宜发展乡村休闲旅游是促进乡村产业转型，改善乡村人居环境的重要手段，也是推动乡村现代化进程，促进城乡融合发展，实现乡村振兴的重要突破点^[1]。2017 年我国乡村旅游人次达到 25 亿，乡村旅游市场广阔，发展潜力巨大^[2]。鼓励和支持发展乡村旅游产业与践行乡村振兴战略存在很强的关联性，加强在乡村振兴战略背景下对乡村旅游发展的引导，并使之适应乡村振兴战略的总体要求显得尤其重要。因此，分析乡村旅游与乡村振兴的耦合协调关系，探索两者协调发展路径，对于推动乡村振兴战略的深入实施具有重要的现实意义。

目前，学术界围绕乡村旅游与乡村振兴等热点问题展开了系统的研究，梳理相关文献可以发现，已有的研究侧重关注乡村旅游对乡村区域发展的影响^[3-5]。在研究主题上，国外学者更多的探讨乡村旅游与农业的关系^[6-7]，乡村旅游对城镇化的推动^[8-9]以及乡村旅游路径选择^[10]等问题；国内学者主要侧重于乡村旅游对乡村文化和乡村人居环境的影响^[11-13]、乡村旅游与美丽乡村建设协同发展^[14-15]等方面的研究。2017 年以来，关于乡村振兴战略背景下乡村旅游发展方向与路径^[16-17]、乡村旅游助力和引导乡村振兴战略实施^[18-19]等方面的研究开始增多，但大多局限在对乡村振兴与乡村旅游之间单向影响的研究，对二者之间的互动关系的探讨相对较少，尤其缺乏高质量发展背景下，乡村旅游与乡村振兴协同发展的研究。相关研究采用的研究方法主要以定性评价与宏观分析为主，缺少定量化的分析与测算。针对乡村旅游与乡村振兴耦合协调关系的研究大多基于某一单独行政单元^[20-22]，较少关注地区间耦合协调性的差异。且由于缺少对协调发展水平影响因素的深入探讨，无法提出科学的差异化发

收稿日期：2020-06-29；

基金项目：国家自然科学基金项目(41871163)；山东省社会科学规划研究项目（20CJJJ14）

***通讯作者：**E-mail: lstsd@163.com

展路径。基于此，本文在探究乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展机制的基础上，以山东省 17 个地级市为例，分析乡村旅游高质量发展与乡村振兴的耦合协调关系，探讨两者协同发展路径及影响因素，为乡村振兴与乡村旅游的融合发展提供科学依据和理论参考。

1. 理论框架与研究方法

1.1 乡村旅游高质量发展与乡村振兴耦合协调机制

乡村旅游-乡村振兴耦合系统是在乡村地域范围内，乡村振兴战略与发展乡村旅游相互联系，协同发展的过程。其中，乡村振兴是乡村旅游发展的基础，也是发展乡村旅游要实现的最终目标，乡村旅游则是实现乡村振兴重要的产业引爆点和脱贫转换器。乡村振兴战略提出实现“产业兴旺、生活富裕、生态宜居、乡风文明、治理有效”的总体目标，要求从人文、经济、资源、环境等多个乡村地域要素入手根治乡村病，这给乡村旅游产业发展提出了新的要求，也带来了新的发展机遇和契机。乡村地区拥有丰富的自然资源和深厚的文化底蕴，为旅游业发展提供了充分的资源和空间依托，鼓励和支持乡村旅游发展是践行乡村振兴战略的重要途径，一方面，旅游业天然地可以推动农村产业融合联动发展，通过“农业+旅游”延长产业链条促进农产品多次增值，实现农民增收致富；另一方面，乡村旅游作为可持续发展的经济模式，在传承乡村传统文化，保护乡村文化景观，提升农民文化素养和凝聚村集体力量等方面产生长期影响。另外，发展乡村旅游能够有效完善乡村基层基础设施建设，优化乡村空间结构，通过乡村业态、形态、文态、生态的融合发展，最终达到乡村振兴的目标（图 1）

实现乡村旅游高质量发展应紧扣乡村振兴的总体要求，从供给有效、精准对接、链条延伸、生态保护和提升效益五大方面出发，以创新发展实现乡村产业兴旺，以共建共享提高农民生活水平，以绿色发展保护乡村生态环境，以文旅融合推动乡风文明，以协调发展促进基层治理有效，形成供需平衡、文旅融合、产业升级、绿色发展、农民参与的良性循环模式。

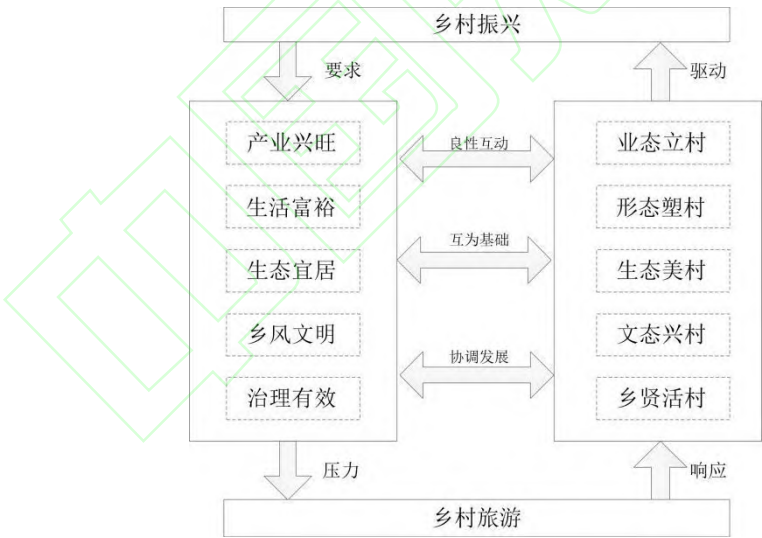


图 1 乡村旅游高质量发展与乡村振兴耦合协调发展机制

1.2 乡村旅游高质量发展与乡村振兴系统评价模型

科学合理的评价指标体系是分析乡村旅游高质量发展与乡村振兴耦合协调关系的基础，遵循指标选取科学性、可行性、代表性的原则分别构建山东省乡村振兴建设水平和乡村旅游高质量发展水平评价指标体系。乡村旅游发展方面，选取旅游经济基础、旅游市场潜力、旅游资源禀赋、自然环境本底、基础设施建设 5 个层面 17 项指标。乡村振兴建设方面，基于“产业兴旺、生活富裕、生态宜居、乡风文明、治理有效”的总体要求遴选了 17 项评价指标。（表 1）

表 1 乡村振兴与乡村旅游系统耦合协调评价指标体系

系统	一级指标	二级指标	指标权重
旅游经济基础		旅游业收入占第三产业比重	0.0831
		乡村旅游占旅游业收入比重	0.0647
		人均旅游消费总额	0.1051
旅游市场潜力		城乡居民人均出游次数	0.0921
		近三年游客消费额增长速度	0.0360
		近三年旅游人次增长速度	0.0426
旅游资源禀赋		星级农家乐数量	0.0203
		旅游特色村占比	0.0655
		乡村旅游资源丰度	0.0743
自然环境本底		省级以上历史文化名村数量	0.0355
		森林覆盖率	0.0612
		丘陵、山地面积占行政面积的比重	0.0505
基础设施建设		湿地面积占行政面积的比重	0.0618
		PM2.5 年均含量	0.0381
		水泥路面占村内主要道路的比重	0.0534
		公路密度	0.0669
		有高速公路出入口的镇街占比	0.0489
产业兴旺		农村人口人均农业产值	0.0284
		农业服务业增加值占农业总产值比重	0.0726
		农作物生产综合机械化水平	0.0386
生活富裕		乡内就业人数占农村劳动资源比重	0.0169
		农民人均可支配收入	0.0970
		农村居民恩格尔系数	0.0356
生态宜居		教育文化娱乐消费占比	0.0327
		饮用水经过净化处理的比重	0.0520
		水冲式卫生厕所占比	0.0388
乡风文明		生活污水集中或部分集中处理的比重	0.0536
		有农民业余文化组织的村的比重	0.0654
		有幼儿园、托儿所的村的比重	0.0455
治理有效		农业生产经营人员初中以上学历比重	0.0588
		农村居民最低生活保障标准	0.0808
		美丽乡村覆盖率	0.0652
		五星级村党组织比例	0.1228
		村级综治中心建设达标率	0.0953

文中所采用的全部数据均来自统计资料。其中，乡村振兴评价指标数据来自《山东省统计年鉴 2019》及各城市第三次农业资源普查主要数据公报、国民经济与社会发展统计公报等；乡村旅游相关数据来自《山东省旅游统计年鉴 2019》、《2018 年山东省旅游统计便览》以及各城市住建局、旅游发展委员会官方网站公开资料。乡村旅游资源丰度指标数据的计算参考王新越等^[23]人相关研究成果，按照 5-3-1 的权重对国家级休闲农业与乡村旅游示范点、省级休闲农业与乡村旅游示范点、省级农业旅游示范点进行赋值，并由行政土地面积平均得出。

1.3 研究方法

(1) 多指标综合评价法

乡村旅游高质量发展水平与乡村振兴建设水平评价指标体系涉及多个系统,通过因子分析确定指标权重能够有效避免主观赋权的随机性、臆断性等问题。为消除因数据量纲差异对计算结果的影响,对原始数据进行标准化处理。将标准化处理后的数据进行主成分分析,求得各项评价指标的权重,对每一层面的指标权重进行归一化处理,并与标准化数据加权求和得到各系统建设水平评价价值。

$$T_i = \sum_{j=1}^n E_{ij} U_{ij} \quad (1)$$

式中, T_i 表示建设水平评价价值, E_{ij} 表示评价指标权重, U_{ij} 表示单项指标得分。

(2) 系统耦合协调度模型

“耦合”是源自物理学的概念,指两个或多个系统之间相互作用,相互影响的过程^[24-25],耦合度是反映系统耦合程度的重要指标,参考物理学容量耦合系统模型构建系统耦合度模型:

$$C = \left[\frac{U_1 \times U_2}{(U_1 + U_2)^2} \right]^{\frac{1}{2}} \quad (2)$$

式中, C 表示系统耦合度, U_1 表示乡村振兴系统评价得分, U_2 表示乡村旅游系统评价得分。

由于耦合度模型仅能表示两个系统间相互作用的强弱程度,而无法直观的显示乡村旅游高质量发展系统与乡村振兴系统之间的协同发展水平,因此,还需在系统耦合度模型基础上引入耦合协调度评价模型。

$$D = (C \times T)^{\frac{1}{2}} \quad (3)$$

其中:

$$T = \alpha U_1 + \beta U_2 \quad (4)$$

式中, D 表示两个系统的耦合协调度, T 表示乡村旅游高质量发展系统与乡村振兴系统的综合发展水平, α 与 β 为待定系数,分别表示乡村旅游高质量发展水平与乡村振兴建设水平对系统耦合协调度的贡献系数。

(3) 旅游相对优先度

旅游相对优先度指相对于其他发展要素区域旅游发展超前或滞后的程度^[26]。由于乡村振兴是一个长期实施的战略工程,相对于乡村旅游发展,乡村振兴在一定时间内发展状态相对稳定,乡村旅游高质量发展与乡村振兴的耦合关系常表现为乡村旅游发展水平高于或低于乡村振兴建设水平。具体公式为:

$$p = y/x \quad (5)$$

式中, p 表示旅游相对优先度, y 表示乡村旅游发展水平评价价值, x 表示乡村振兴水平评价价值。根据评价结果,本研究认为,当 $p > 1.1$ 时,表示乡村旅游相对超强发展,当 $0.9 \leq p \leq 1.1$ 时,表示乡村旅游与乡村振兴相对同步发展,当 $p < 0.9$ 时,表示乡村旅游相对滞后发展。

(4) 地理探测器

地理探测器是揭示地理要素空间异质性的方法之一,由因子探测器、风险区探测器、生态探测器及交互作用探测器 4 个探测器构成,由于避免了线性假设的条件限制,地理探测器能够较为客观的反映自变量在多大程度上解释了因变量的空间分异^[27-28]。本文主要利用因子探测器对影响乡村旅游高质量发展与乡村振兴系统耦合协调度的各因子进行探测,以分析各因子驱动力的大小。因子探测器模型如下:

$$q = 1 - \frac{\sum_{h=1}^L N_h \sigma_h^2}{N \sigma^2} = 1 - \frac{SSW}{SST} \quad (6)$$

式中， q 表示驱动因子 X 的解释力， q 值范围为 0~1， q 值越大，说明驱动因子对协调度的影响越大， $h=1, \dots, L$ 表示变量 Y 或因子 X 的分层； N_h 和 N 分别表示层 h 和全区的单元数； σ_h^2 和 σ^2 分别表示变量 Y 在层 h 和全区的方差； SSW 和 SST 分别表示层内方差之和及全区总方差。

2. 研究结果分析

2.1 山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴建设水平评价

根据公式（1），分别计算山东省各城市乡村旅游高质量发展系统与乡村振兴系统建设水平评价得分，较为客观的呈现了山东省乡村旅游发展和乡村振兴建设的实际情况，依据 Jenks 自然断裂法将两者建设水平分别划分为 5 类，即高水平地区、较高水平地区、一般水平地区、较低水平地区、低水平地区（图 2，图 3）。

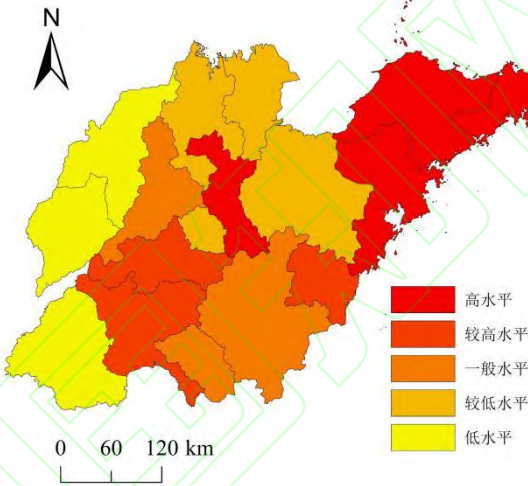


图 2 山东省乡村旅游高质量发展水平

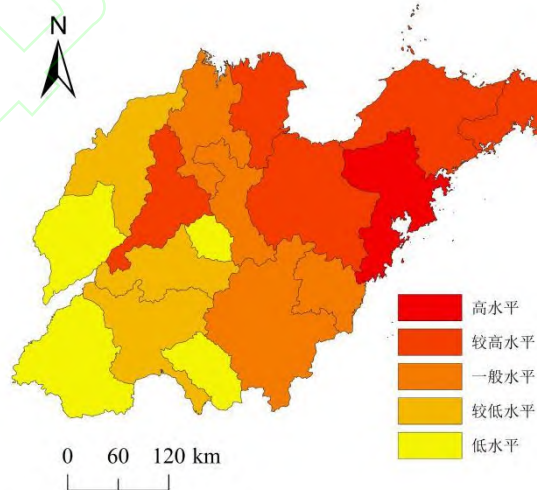


图 3 山东省乡村振兴建设水平

2.1.1 山东省乡村旅游高质量发展水平测度分析

山东省乡村旅游高质量发展水平极不平衡，从评价得分来看，威海市发展水平最高，其

次为烟台市、淄博市与青岛市，凭借良好的生态环境和丰富的旅游资源禀赋，4市均建立了较为成熟的旅游发展体系；泰安市、济宁市、日照市处于乡村旅游发展水平的第二梯队，3市均为山东省重要的旅游城市，旅游资源丰富，带动了当地乡村旅游产业的发展；乡村旅游高质量发展处于一般水平的包括济南市、临沂市与枣庄市3市；潍坊市、莱芜市等4市乡村旅游发展处于较低水平，乡村旅游发展水平有待进一步提高；乡村旅游高质量发展处于低水平的城市有菏泽市、德州市与聊城市，3市乡村旅游业发展基础薄弱，加之区位因素与社会经济条件的影响，乡村旅游发展处于迟滞状态。从空间格局来看，山东省乡村旅游高质量发展水平空间差异明显，半岛地区发展水平普遍较高，鲁西北、鲁西南地区相对较低。

2.1.2 山东省乡村振兴建设水平测度分析

山东省各城市乡村振兴水平存在明显差异，从评价得分来看，青岛市乡村振兴建设水平在山东省内遥遥领先，良好的社会经济条件辐射带动了乡村区域和城乡一体化的发展，使青岛市在乡村振兴系统各项指标上得分普遍处于领先地位；潍坊市、威海市、烟台市、济南市、东营市建设水平较高新型城镇化与工业化的快速推进带动了区域农业产业化发展，促进了农民生活水平的提高；日照市、淄博市、滨州市、临沂市属于乡村振兴一般建设水平地区，4市均在不同程度上存在一定建设水平的短板，限制了乡村振兴建设水平的整体提高；济宁市、泰安市、德州市乡村振兴建设水平相对较低，枣庄市、聊城市、菏泽市、莱芜市乡村振兴建设在省内处于低水平。其中，莱芜市乡村振兴评价得分最低。从空间格局来看，山东省乡村振兴建设水平同样呈现明显的东西梯度差异，半岛地区整体优于内陆地区，乡村振兴建设水平与各城市经济发展水平呈明显的正相关。

2.2 乡村旅游高质量发展与乡村振兴系统耦合协调水平评价

根据耦合协调度模型，结合山东省各地市乡村旅游高质量发展水平与乡村振兴建设水平，计算山东省各市乡村旅游高质量发展与乡村振兴系统耦合度与耦合协调度，结果表明：各市耦合度得分在0.3~0.5之间，存在一定的区域差异。为更好地揭示各地市乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展水平的差异，依据耦合协调度分级对山东省17地市乡村旅游高质量发展与乡村振兴耦合协调水平进行分类（表2）。

表2 山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴耦合协调类型

城市	耦合协调度	耦合协调等级
青岛	0.6527	初级协调（0.6-0.69）
威海	0.5428	
烟台	0.5216	
淄博	0.5124	
潍坊	0.5012	勉强协调（0.5-0.59）
济南	0.5007	
日照	0.4874	
泰安	0.4626	
济宁	0.4492	濒临失调（0.4-0.49）
临沂	0.4326	
东营	0.3866	
滨州	0.3725	
枣庄	0.3263	轻度失调（0.3-0.39）
莱芜	0.3022	
德州	0.2973	
菏泽	0.2624	
聊城	0.2613	中度失调（0.2-0.29）

总体上,山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展平均水平较低,且各城市之间耦合协调水平存在明显差异,青岛市乡村振兴建设水平最高,乡村旅游高质量发展水平也居于全省前列,是山东省唯一达到初级协调的城市;勉强协调类型包括威海市、烟台市、淄博市、潍坊市及济南市,依托良好的社会经济基础与生态环境本底,5市乡村旅游高质量发展与乡村振兴建设呈现协同发展的趋势,但与青岛市相比,在两者的建设水平与协调程度上仍存在较大的提升空间,其中,淄博市乡村振兴建设水平略显不足,潍坊市乡村旅游发展质量相对滞后;濒临失调城市包括日照市、泰安市、济宁市、临沂市4市,乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展大体处于一般水平;轻度失调城市包括东营市、滨州市、枣庄市、莱芜市4市,中度失调城市包括德州市、菏泽市、聊城市3市,乡村旅游高质量发展水平与乡村振兴建设水平均较差,耦合协调水平全省最低。

从耦合协调度的空间分布格局来看,半岛地区乡村旅游高质量发展与乡村振兴的耦合协调发展水平整体优于内陆地区。依据平均水平划分,半岛地区>鲁中地区>鲁南地区>鲁西北地区。区域系统耦合协调水平呈现一定的空间集聚特征(图4)。

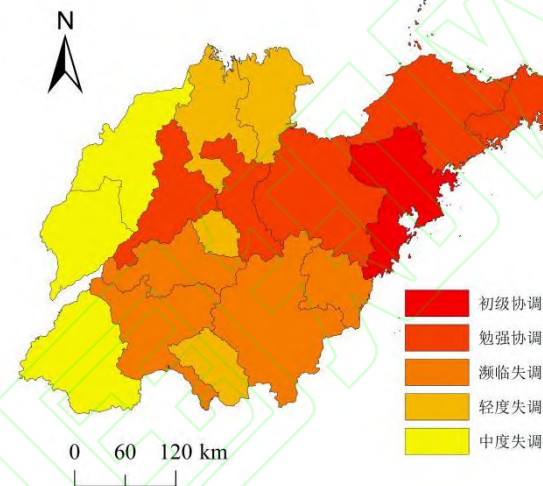


图4 山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴耦合协调发展水平

2.3 山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展重点任务

系统耦合度和耦合协调度模型能够衡量和反映乡村旅游高质量发展与乡村振兴建设之间的关系紧密程度与协调发展水平,但无法体现各研究单元两者之间的落差关系,因此引入旅游相对优先度探讨乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展路径。通过计算山东省各地市乡村旅游相对优先度(表4),可以看出3种乡村旅游发展类型在山东省17地市中均有分布,各种发展类型分布连片集聚特征明显(图5)。

表4 山东省各城市乡村旅游相对发展类型

城市	乡村旅游相对优先度	乡村旅游发展类型	城市	乡村旅游相对优先度	乡村旅游发展类型
济南	0.9226	同步型	威海	1.1680	超前型
青岛	0.7492	滞后型	日照	1.0543	同步型
淄博	1.2292	超前型	莱芜	1.3854	超前型
枣庄	1.4650	超前型	临沂	0.9720	同步型
东营	0.7052	滞后型	德州	0.5725	滞后型
烟台	1.1017	超前型	聊城	0.7437	滞后型
潍坊	0.6048	滞后型	滨州	0.6761	滞后型

需的产业动力。由于自然生态环境与乡村旅游资源不具优势,加之内陆省际边界的区位优势、乡村旅游客源市场相对狭窄等多种因素,乡村旅游发展受到严重限制。应注重农业产业结构的优化,培育和壮大主导产业,加强乡村生态环境治理,充分挖掘地方特色资源,精心谋划“一村一品”,宜农则农,宜游则游,推动乡村振兴战略的深入实施。

3. 乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展路径

3.1 乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展影响因素探测

乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展的空间差异受多种因素的共同作用影响,本文从社会经济驱动、城乡协同驱动、旅游发展驱动 3 个层面共选取 9 项指标,分析影响协调发展水平空间差异的因素。社会经济驱动方面,选取人均 GDP、农业产值与非农业产值之比和贫困发生率 3 项指标反映当地经济发展水平、产业结构及贫困程度;城乡协同驱动方面,选取城镇化率、城乡人均可支配收入差值及耕地面积与建设用地面积之比 3 项指标反映地区城镇化进程中城乡居民生活水平差异及城乡土地利用结构合理性;旅游发展驱动方面,选取乡村旅游综合收入、交通路网密度、乡村旅游资源密度 3 项指标反映该地区乡村旅游市场潜力、乡村旅游基础设施及资源基础条件(图 6)。

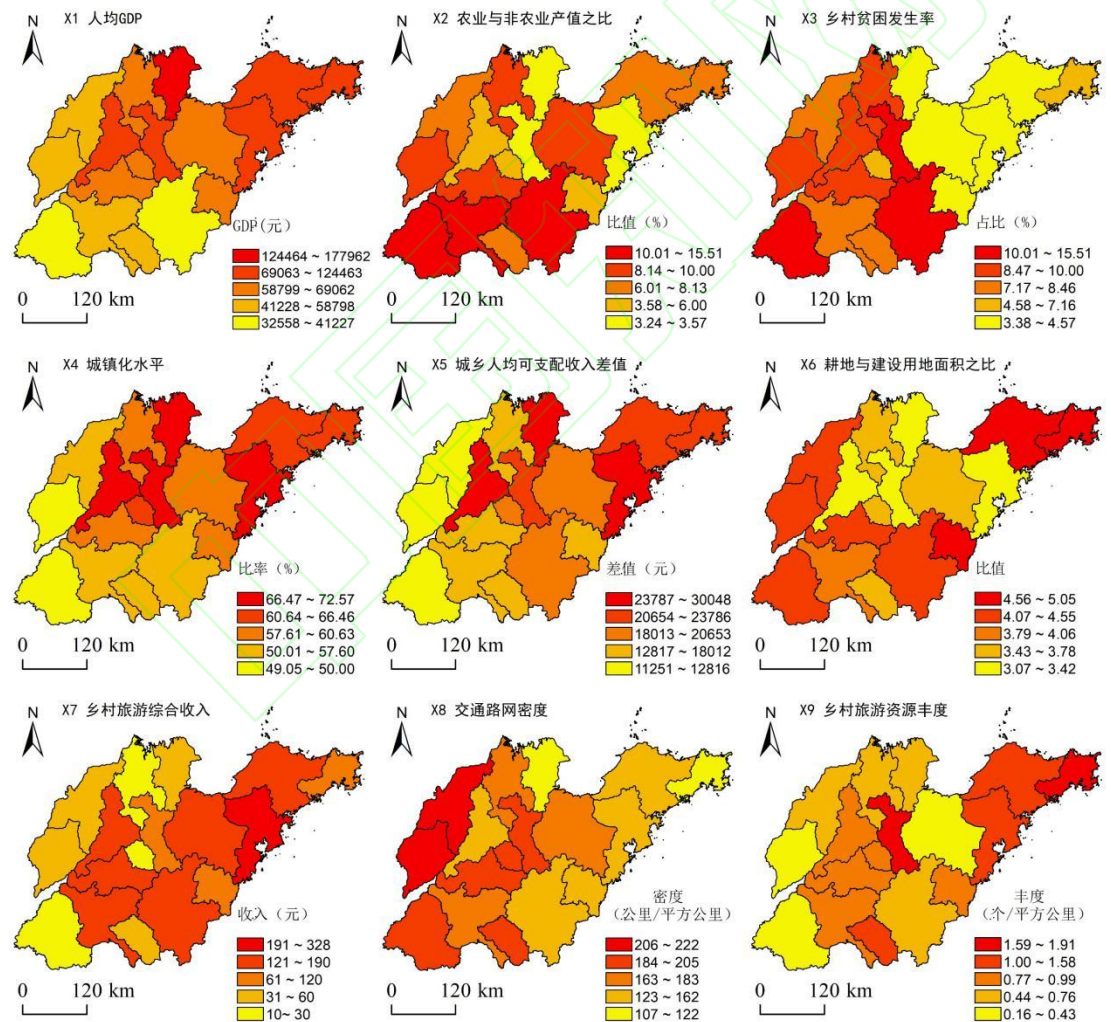


图 6 山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展水平影响因素分级

首先利用 Jenks 自然断裂法对各项影响因子进行分级,通过因子探测器计算各项指标的 q 值。从探测结果来看,各项指标对山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展水平平均表现出一定影响力,但在影响程度上存在较大差异。根据 q 值大小,乡村旅游综合收入($X7$)、

城乡人均可支配收入差值（X5）、城镇化率（X4）、人均 GDP（X1）对乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展水平的影响显著，贫困发生率（X3）、乡村旅游资源密度（X9）的影响作用较小，各项指标影响程度见表 3。

表 3 山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展影响因子探测结果

准则层	探测因子	探测层	q 值
社会经济驱动	X1	人均 GDP	0.5457
	X2	农业产值与非农业产值比	0.4060
	X3	贫困发生率	0.2670
城乡协同驱动	X4	城镇化率	0.6238
	X5	城乡人均可支配收入差值	0.6326
	X6	耕地面积与建设用地面积比值	0.4383
旅游发展驱动	X7	乡村旅游综合收入	0.8600
	X8	交通路网密度	0.4792
	X9	乡村旅游资源密度	0.3384

社会经济条件是提高乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展水平的重要基础和物质保障。社会经济驱动指标中，人均 GDP 指标衡量一个地区经济发展水平的重要指标，农业产值与非农业产值之比指标反映经济结构的健康程度。良好的经济发展状态不仅能够促进农民生活水平提高，推动城乡的协调发展，同时也是开拓旅游市场的重要基础，如图所示，山东省人均 GDP 水平呈现东高西低的空间趋势，半岛地区一直是山东省经济建设的重要增长极，该地区乡村旅游高质量发展与乡村振兴的协调发展水平普遍较高。

城乡一体化的不断推进对乡村旅游高质量发展与乡村振兴的协调发展有着重要的提升作用，城镇化水平越高，城乡生产要素流动越快，对提高农村居民生活水平有着重要的促进作用；同时也是提高乡村旅游服务接待能力，规范旅游项目规划设计，完善旅游配套服务设施建设的重要推动力量。从各城市城乡居民人均可支配收入差值来看，济南、青岛 2 市差值较大，城乡发展存在一定差距，德州、聊城、菏泽等地区差值较小，但这在一定程度上是由城市发展不充分导致的，城乡协同发展程度不高是制约山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展整体水平提高的重要因素。

旅游业发展水平是提升乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展水平的重要依托，良好的旅游业发展条件包括成熟的旅游市场、完善的配套服务设施以及丰富的旅游开发资源等。结合图 5 可以看出，半岛地区城市乡村旅游综合收入普遍较高，旅游市场广阔，乡村旅游的发展基础深厚，而菏泽、滨州等内陆城市由于区位和社会经济上的相对落后，旅游市场得不到开拓，乡村旅游发展的先天条件不足，严重制约了乡村旅游质量的提升和乡村振兴战略的长足推进。

3.2 山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展建议

基于对山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展水平和影响因素的现状分析，实现山东省乡村旅游高质量发展和乡村振兴之间的协调发展需着重从以下几个方面提升：

（1）大力实施全域旅游发展战略，提升区域经济发展水平。旅游作为一种形象产业、动力产业和经济产业，将极大地提升区域经济发展水平。以旅游业为优势主导产业，加强区域资源有机整合、通过“旅游+”和“+旅游”，实现产业深度融合发展和全社会共同参与，

促进产业集群化、融合化和生态化发展,实现区域经济由传统经济向休闲经济转变。在农村地区,加速传统产业链条的延长,通过合理的产业规划促进农村产业布局合理化、产业链条高级化;充分发挥基层组织的引领作用,通过成立产业合作社、规范土地流转等方式,促进土地资源的合理配置,实现农业效益最大化,促进农民增收,提升农民生活水平。

(2) 以提高城镇化质量为导向,推进城乡一体化发展。应统筹推进新型城镇化,坚持以人为核心、以提高质量为导向,推动人才、土地、资本等要素在城乡之间的双向流动。特别要制定优惠的政策鼓励企业家、大学生、技术能人、农民工等“乡贤”投资创业;建设田园综合体、特色小镇等空间载体实现就地城镇化;完善城乡基础设施建设,实现社会公共资源均等化,建立城乡生态环境统筹治理机制,有效改善乡村人居环境,进一步加强城乡一体化建设和城乡统筹发展。

(3) 以乡村振兴为抓手,推动乡村旅游高质量发展。乡村旅游高质量发展是乡村旅游与乡村振兴耦合协调发展的关键。而乡村旅游高质量发展应基于创新、协调、绿色、开放和共享五大发展理念,围绕乡村振兴总体地要求,从供给有效、精准对接、链条延伸、生态保护和提升效益五大方面出发,形成一种供需均衡、文旅融合、产业升级、绿色发展、居民参与的良性循环模式,使乡村旅游向规模化、标准化、品牌化、生态化、组织化方向发展。大力实施精品旅游战略和文旅融合战略,促进乡村旅游与乡村生产、生活、生态的协调发展。

4. 结论

本文在深入分析乡村旅游高质量发展与乡村振兴耦合协调机制的基础上,依据协同论思想构建系统耦合协调评价模型测度分析了山东省 17 地市乡村旅游高质量与乡村振兴耦合协调发展水平;根据乡村旅游相对发展水平提出了各城市乡村旅游高质量与乡村振兴耦合协调发展重点任务,并探究了山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展的影响因素和建设路径。主要结论如下:

(1) 山东省乡村旅游高质量发展水平与乡村振兴建设水平均呈现明显的东西差异,半岛地区整体优于内陆地区,其中,青岛市乡村振兴建设水平最高,威海市乡村旅游发展水平最高,按照评价得分的不同,两大系统可划分为 5 种建设水平。

(2) 山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴耦合协调发展水平总体不高,耦合协调度整体处于濒临失调状态。其中,青岛市达到初级协调状态,威海市等 5 市处于勉强协调状态,日照市等 4 市处于濒临失调状态,东营市等 4 市处于轻度失调状态,菏泽市等 3 市处于中度失调状态。区域耦合协调发展水平呈现一定的集聚特征。依据耦合协调度与乡村旅游发展相对优先度的不同,对各城市乡村旅游高质量发展与乡村振兴耦合协调发展重点任务提出针对性意见。

(3) 从社会经济驱动、城乡协同驱动及旅游发展驱动 3 个层面选取 9 项指标分析乡村旅游高质量发展与乡村振兴协调发展水平的影响因素,地理探测器结果显示:乡村旅游综合收入、城乡人均可支配收入差值、城镇化率、人均 GDP 等指标对乡村旅游高质量发展与乡村振兴的协调发展水平影响显著。实现山东省乡村旅游高质量发展与乡村振兴的协调发展应建立长效的城乡统筹发展机制、促进乡村产业结构转型优化、推动乡村旅游高质量创新发展。

参考文献:

- [1]刘彦随.中国新时代城乡融合与乡村振兴[J].地理学报,2018,73(04):637-650.
- [2]黄震方,陆林,苏勤,等.新型城镇化背景下的乡村旅游发展——理论反思与困境突破[J].地理研究,2015,34(08):1409-1421.
- [3]郭凌.乡村旅游发展中的乡村治理研究[J].农村经济,2008(06):75-77.

- [4]保继刚,孟凯,章倩滢.旅游引导的乡村城市化——以阳朔历村为例[J].地理研究,2015,34(08):1422-1434.
- [5]贺爱琳,杨新军,陈佳,等.乡村旅游发展对农户生计的影响——以秦岭北麓乡村旅游地为例[J].经济地理,2014,34(12):174-181.
- [6]Anderson E,Bakir A,Wickens E.Rural Tourism Development in Connemara, Ireland[J].Tourism Planning & Development, 2015, 12(1).
- [7] ALIZA FLEICHER, ANAT TCHETCHIK.Does rural tourism benefit from agri culture ? [J] .Tourism Management , 2005 ,(26):493 -501 .
- [8] Makowska-Iskierka M. Spatial and morphological effects of tourismurbanization in the Łódź Metropolitan Area[J]. Tourism, 2013,23(2):33-42.
- [9]Dandapath P, Mondal M. Urbanization and its impact on coastal eco-tourism in West Bengal[J]. International Journal of Science and Research, 2013,2(1):114-119.
- [10] Daniloska N, Mihajlovska K H N. Rural tourism and sustainable rural development. Economic Development, 2015, (3):305-318.
- [11]黄震方,黄睿.城镇化与旅游发展背景下的乡村文化研究:学术争鸣与研究方向[J].地理研究,2018,37(02):233-249.
- [12]吴吉林,周春山,谢文海.传统村落农户乡村旅游适应性评价与影响因素研究——基于湘西州 6 个村落的调查[J].地理科学,2018,38(05):755-763.
- [13]李伯华,刘沛林,窦银娣,等.景区边缘型乡村旅游地人居环境演变特征及影响机制研究——以大南岳旅游圈为例[J].地理科学,2014,34(11):1353-1360.
- [14]何成军,李晓琴,程远泽.乡村旅游与美丽乡村建设协调度评价及障碍因子诊断[J].统计与决策,2019,35(12):54-57.
- [15]王昌森,张震,董文静,等.乡村振兴战略下美丽乡村建设与乡村旅游发展的耦合研究[J].统计与决策,2019,35(13):97-101.
- [16]陈天富.美丽乡村背景下河南乡村旅游发展问题与对策[J].经济地理,2017,37(11):236-240.
- [17]周思悦,申明锐,罗震东.路径依赖与多重锁定:经济地理学视角下的乡村建设解析[J/OL].经济地理:1-12[2019-08-02].
- [18]颜文华.休闲农业与乡村旅游驱动乡村振兴的海外经验借鉴[J].中国农业资源与区划,2018,39(11):200-204+224.
- [19]陆林,任以胜,朱道才,等.乡村旅游引导乡村振兴的研究框架与展望[J].地理研究,2019,38(01):102-118.
- [20]李志龙.乡村振兴-乡村旅游系统耦合机制与协调发展研究——以湖南凤凰县为例[J].地理研究,2019,38(03):643-654.
- [21]刘玉琼.欠发达地区乡村旅游与乡村经济协调发展实证研究——以四川省内江市为例[J].经济体制改革,2010(06):169-172.
- [22]路小静,时朋飞.美丽乡村建设与乡村旅游发展的耦合研究——以江西婺源为例[J].福建论坛(人文社会科学版),2018(02):166-172.
- [23]王新越,朱文亮.山东省乡村旅游竞争力评价与障碍因素分析[J].地理科学,2019,39(01):147-155.

- [24]容贤标,胡振华,熊曦.旅游业发展与生态文明建设耦合度的地区间差异[J].经济地理,2016,36(08):189-194.
- [25]杨艳,丁正山,葛军莲,等.江苏省乡村旅游信息化与区域旅游经济耦合协调关系[J].经济地理,2018,38(11):220-225.
- [26]胡小海,黄震方.江苏区域文化资源与旅游经济耦合特征及其作用机制[J].江苏社会科学,2017(01):254-259.
- [27]王劲峰,徐成东.地理探测器:原理与展望[J].地理学报,2017,72(01):116-134.
- [28]周国华,刘畅,唐承丽,等.湖南乡村生活质量的空间格局及其影响因素[J].地理研究,2018,37(12):2475-2489.

Study on Coupling and Coordinating Development of High Quality Development of Rural Tourism and Rural Revitalization in Shandong Province

DU Yan, LI Shi-tai, YANG Yang

(School of Resource and Environment Engineering, LuDong University, Shandong Yantai 264025, China)

Abstract: On the basis of discussing the coordinated development mechanism of high-quality rural tourism development and rural revitalization construction, the coupling coordination relationship between high-quality rural tourism development and rural revitalization in 17 cities in Shandong Province was calculated by constructing a coupled coordination evaluation model; The main factors that affect the coupling and coordinated development of the two are put forward, and the coordinated development path of high-quality rural tourism and rural revitalization in Shandong Province is proposed. The research shows that: (1) The overall level of coupling and coordination of high-quality rural tourism development and rural revitalization in Shandong Province is not high. Only Qingdao has reached the level of primary coordination, and there are obvious differences between cities. The level of coupling and coordination in the peninsula is better than that in the inland areas; Based on the analysis of coupling coordination degree and relative priority of rural tourism development, the key tasks of coordinated development of high-quality rural tourism development and rural revitalization construction in various cities are proposed. (2) The level of coordinated development is affected by various factors such as social and economic conditions, urban-rural coordination conditions, and the level of tourism development. Among them, the comprehensive effects of rural tourism income, urbanization rate, and per capita GDP have significant effects; Shandong's rural tourism has a high impact. The coordinated development of quality development and rural revitalization should be strengthened in terms of promoting urban-rural co-ordination, optimizing rural industrial structure, and promoting high-quality rural tourism development. The research provides theoretical and policy references for the implementation of Shandong's rural revitalization strategy and the promotion of rural tourism development path.

Key words: High quality development of rural tourism; Rural revitalization; Coupling coordination; geodetector; Shandong province