

临汾市和运城市旅游收入影响因素对比分析

冯佳¹, 刘诗慧², 冯文勇^{1,2}

(1. 山西师范大学 地理科学学院, 山西 临汾 041000;

2. 忻州师范学院, 山西 忻州 034000)

摘要:为了加快建设国家旅游示范区、锻造三大旅游板块,以临汾市和运城市为研究对象,对两市 2002~2018 年旅游收入的变化特征进行了对比研究,在此基础上采用地理探测器,对影响两市旅游总收入的 11 个因素进行了探究,定量对比了两市的旅游发展情况,结果表明:在 2002~2018 年间临汾市和运城市的旅游总收入持续增长,旅游业整体发展良好,但两市的入境旅游发展较为薄弱;接待国内旅游人次、A 级景区数量、城镇居民可支配收入、旅客客运量是对两市旅游总收入影响力最大的因素。据此,从增加旅游人次、整合区域旅游资源、增加城镇居民可支配收入、加快和完善交通运输体系及加快入境旅游发展 5 个方面,提出了促进两市旅游业发展的对策,以供参考。

关键词:旅游收入;对比研究;地理探测器;影响因素

中图分类号:F592.7

文献标识码:A

文章编号:1674-9944(2021)03-0170-05

1 引言

随着社会经济的发展,旅游业因强大的关联作用,在国民经济中的地位逐渐凸显^[1]。从 1978 年国家改革开放提出“大力发展旅游事业”到如今的 40 多年间,我国的旅游事业已“全面融入国家战略”阶段。到 2018 年年末,我国实现旅游总收入 5.97 万亿元,全年旅游业对 GDP(国内生产总值)的贡献为 9.94 万亿元,占 GDP 总量的 11.04%。旅游收入已成为国民生产总值中重要的一部分,直接反映出一个地区旅游经济状况,是衡量旅游发展水平的重要指标^[2]。

我国学者从不同角度对旅游收入进行研究分析。从研究内容看,从早期的旅游收入分配、比较^[3,4]等扩展到旅游收入空间差异及综合影响因素^[5,6]研究。从研究方法看,多采用相关分析、主成分分析、多元回归分析法及灰色关联法^[7~10]等。从研究范围看,包括全国尺度、省域角度和市域角度^[10~13]。通过对已有文献的梳理发现,从不同地区对比角度研究旅游收入变化特征及影响因素的文献稀少,且地理探测器与其他模型相比,可对定性、定量驱动因子同时探测、识别,避免因变量和自变量互为因果及多重共线性^[14]。山西省的两个城市,临汾市和运城市旅游资源丰富且具有特色,旅游收入对经济的拉动效应持续增长。以两市 2002~2018 年的数据为基础,对旅游收入特征展开对比分析,使研究更具普适性,运用地理探测器探讨影响因素重要性,以期为增加两市旅游收入提出合理化建议。

2 数据来源和研究方法

2.1 数据来源

选取临汾市和运城市 2002~2018 年旅游总收入、

国内旅游收入、入境旅游收入观测两市旅游收入变化趋势,从旅游资源禀赋、地区经济水平、旅游交通、旅游服务选取 11 个指标探讨影响两市旅游收入的影响因素,以上数据来源于山西省统计局官网、《临汾市统计年鉴》和《运城市统计年鉴》,以及两市文化和旅游局政府信息公开年度报告。

2.2 研究方法

本研究首先运用 SPSS 中的分类算法 K-means 对数值型变量进行离散化处理,在此基础上,运用地理探测器探测影响旅游总收入的 11 个因素的解释力大小,对比两市旅游发展状况。

3 临汾市和运城市旅游收入对比分析

3.1 旅游总收入对比分析

临汾市和运城市拥有得天独厚的自然资源和深厚的文化底蕴,同处于山西黄河旅游板块的核心区,旅游业的发展潜力极大。临汾市和运城市的旅游总收入逐年增加,呈上升趋势,如图 1 所示。临汾市的旅游总收入由 2002 年的 8.63 亿元,增加到 2018 年的 634.1 亿元;运城市旅游总收入由 2002 年的 10.56 亿元,增加到 2018 年的 705.9 亿元,均呈较大幅度增长。并且除 2003 年受非典影响使总收入出现负增长之外,总收入一直呈上升趋势。

3.2 国内旅游收入对比分析

国内旅游收入是衡量旅游经济效益的一个重要指标,对经济增长具有重要意义。图 2 显示:临汾市和运城市的国内旅游收入除了 2003 年有所下降之外,从 2002 年至 2018 年的其他年份都呈逐年增长的状态且每年都是运城市的国内旅游收入高于临汾市。两市的

收稿日期:2020-12-11

基金项目:山西省 2018 年度山西省艺术科学规划课题(编号:2018A13);忻州市科技局项目(编号:20170503)(忻科发[2017] 31 号)

作者简介:冯佳(1995—),女,硕士研究生,研究方向为旅游规划。

通讯作者:冯文勇(1967—),男,博士,教授,硕士生导师,研究方向为旅游规划、旅游行为。

国内旅游收入存在一定的差距,临汾市的国内旅游收入由2002年的8.39亿元到2018年的632.9亿元,17年增加了75.4倍;运城市的国内旅游收入由2002年的10.3亿元到2018年的705.2亿元,17年期间增加了68.5倍。且2018年运城市国内旅游收入占总收入的99.9%,2018年临汾市的国内旅游收入占总收入的99.8%。将两市的旅游总收入及其增长率图与国内旅游收入及其增长率图对比,旅游收入增长趋势及其增长率变化趋势相似度极高,表明了国内旅游在两市旅游业发展中占主导地位。

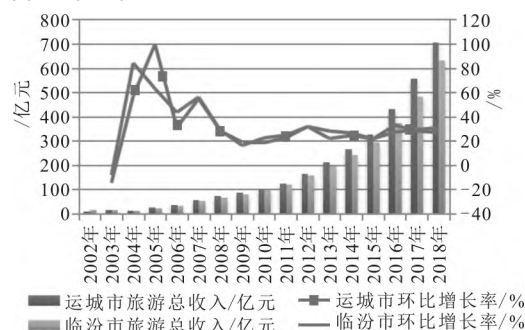


图1 临汾市和运城市旅游总收入及增长率

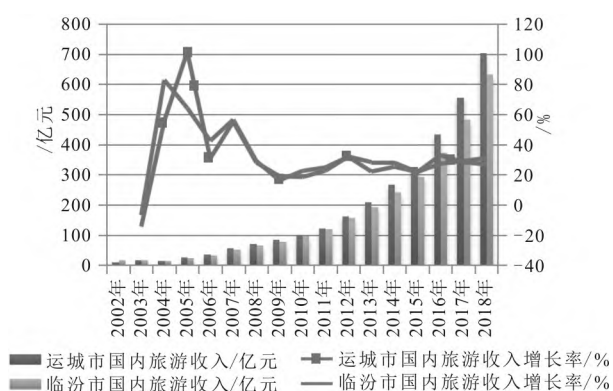


图2 临汾市和运城市国内旅游收入及其增长率

3.3 入境旅游收入对比分析

国际旅游收入通常被称为旅游外汇收入,在旅游经济效益中同样处在重要地位,国际旅游收入的增加意味着旅游国际知名度的提升,会导致入境旅游的人次增多,从而促进经济快速发展。两市入境旅游收入对比如图3所示,两市的国际旅游收入自2003年至2013年一直呈增长态势。但由于空气污染,雾霾天气频发对入境旅游市场产生了重要的影响,人民币的升值削弱了入境游客的实际购买力,致使不少游客转向货币贬值国^[15]。在这样的背景下,2014年来两市旅游的外国游客出现了大幅度下降。2014年之后,两市的入境旅游收入缓慢增加。临汾市的国际旅游收入和运城市相比一直较低。运城市的国际旅游收入由2003年的240万美元到2013年4571.4万美元,11年间增加了19倍,由2014年的773.6万美元,增加到2018年的1041.1,5年间增长了34.6%。临汾市的国际旅游收入由2003年的138.15万美元至2013年的3509.5万美元,11年间增加了25.4倍,由2014年的1430.21万美元,增加到

2018年的1790.73万美元,增长了25.2%。可见运城市的国内旅游收入虽低于临汾市,但国际旅游收入却领先。

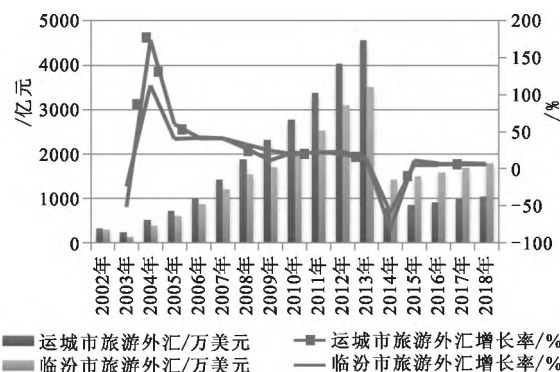


图3 临汾市和运城市入境旅游收入及其增长率

4 旅游总收入影响因素的对比分析

4.1 旅游总收入的影响因素变量选取

本研究充分吸收邓辉^[6]、邱慧^[10]、聂晓庆^[12]等学者的研究成果,综合考虑指标数据的可获得性、关联性与科学性,从旅游资源禀赋、地方经济、旅游交通、旅游服务、城市人口规模5方面选取出运城市和临汾市2002~2018年旅游总收入的11个影响因素来探测其影响力大小。旅游总收入的影响因素:A级景区数量(X_1)、地区人均GDP(X_2)、第三产业投资额(X_3)、城镇居民可支配收入(X_4)、旅客周转量(X_5)、旅客客运量(X_6)、星级饭店数量(X_7)、公路通车里程(X_8)、接待国内旅游入次数(X_9)、接待入境旅游入次数(X_{10})、城市总人口(X_{11})。

4.2 旅游总收入的因子探测

本研究运用地理探测器探测上诉变量对旅游总收入的影响力大小,地理探测器由王劲峰等^[15]学者提出,是探测空间分异性,以及揭示其背后驱动力的一组统计学方法。通过检测变量与因变量之间的影响力大小,来寻找其内在的因果关系。解释力大小用 q 值表示,模型如下:

$$q = 1 - \frac{1}{M\sigma^2} \sum_{h=1}^L N_h \sigma_h^2 \quad (1)$$

式(1)中: L 为旅游总收入的次一级分类个数,即对影响因子进行聚类分级分类的个数; N 和 σ^2 整体的单元数和方差; N_h, σ_h^2 表示层 h 的单元和方差; q 为各因子对旅游总收入的影响力大小,值域范围为 $[0,1]$,值越大,其对国内旅游收入影响的解释力越大。

地理探测器对自变量 X 要求较高,必须使用类型量,运用K—maens聚类对 X 变量进行离散化处理得到聚类结果,通过地理探测器因子探测的计算结果显示如表1所示。

表 1 旅游总收入影响因子地理探测器分析结果

| 指标类型 | 影响因素 | q 值(运城市) | q 值(临汾市) |
|--------|-----------|----------|----------|
| 旅游资源禀赋 | A 级景区数量 | 0.883694 | 0.807195 |
| 地区经济 | 人均 GDP | 0.791617 | 0.594259 |
| | 第三产业投资额 | 0.400855 | 0.511817 |
| | 城镇居民可支配收入 | 0.87354 | 0.867817 |
| 旅游交通 | 旅客周转量 | 0.530668 | 0.848351 |
| | 旅客客运量 | 0.778073 | 0.870005 |
| | 公路通车里程 | 0.740798 | 0.517522 |
| 旅游服务 | 接待国内旅游人次 | 0.960706 | 0.962787 |
| | 接待入境旅游人次 | 0.303071 | 0.334613 |
| | 星级饭店数量 | 0.660086 | 0.443595 |
| 城市人口规模 | 城市总人口 | 0.736102 | 0.594218 |

4.2.1 旅游资源禀赋

旅游资源是一个地区发展旅游业的基础,其禀赋和质量直接影响当地旅游业发展速度和规模。在地区和文化差异较小的条件下,景区数量和旅游资源价值与旅游人数相关性显著。旅游资源数量多,价值高,容纳和吸引的旅游人数越多,旅游收入随之增加。选取 A 级景区数量来测度对旅游总收入的贡献力,从因子探测结果看运城市和临汾市解释力分别为 0.883694 和 0.807195,影响显著。运城市和临汾市 A 级景区截止 2018 年均为 22 个,其中运城市拥有 11 个 4A 级景区,临汾市拥有一个 5A 级景区,12 个 4A 级景区,在景区质量上,运城市较临汾市略低,对 A 级景区的依赖性更强,亟需提升景区等级,因此解释力较高。整体而言,A 级景区作为两市发展旅游的核心吸引物,对两市旅游总收入影响巨大。

4.2.2 地区经济发展水平

地区经济发展水平对旅游业的发展至关重要,地区特色产业的振兴和特色文化的传承有赖于区域经济的有力驱动。在地区经济因素中城镇居民可支配收入对运城市和临汾市旅游总收入的影响最大,其解释力分别为 0.87354 和 0.867817。第三产业投资额探测力值最小,对旅游总收入影响均较小。运城市人均 GDP 探测力值高于临汾市,对旅游总收入的影响高于临汾市。就旅游活动而言,人均可支配收入是最重要的经济支持,收入越高,人们出游可能性越大。

4.2.3 旅游交通

交通情况是旅游收入的影响因素,旅游目的地的通达性差,将会使旅游者在旅游目的地的旅游活动受阻,由此造成的负面影响非常明显。只有建设足够数量的等级公路和拥有足够数量的交通工具,才能确保旅游者体验活动的顺利开展,从而增加旅游目的地的游客规模,促进该地区旅游业发展。在旅游交通中旅客客运量对运城市和临汾市的旅游总收入的影响最大,解释力分别为 0.778073 和 0.870005。旅游周转量临汾市大于运城市,对临汾市旅游总收入影响较大;公路通车里程解释力运城市高于临汾市,运城市国土面积小,公路密度更高。

4.2.4 旅游服务

旅游服务是旅游业发展的核心要素,服务质量好坏决定了到该地区旅游的人次数。任何一个行业想要增加行业收入,就要增加行业的消费群体。只有拥有足够的消费人群,行业才能不断壮大实现规模经济。旅游业也是这样一个行业,旅游人数是一个国家或地区旅游收入的重要影响因素,直接影响着旅游收入的创增程度。在旅游服务中运城市和临汾市接待国内旅游入次数对旅游总收入的影响最大,解释力分别为 0.960706 和 0.962787,而两市接待国外旅游入次数解释力最小,可知旅游产业发展并不全面,极度依赖于国内市场;两市星级饭店数量对旅游总收入影响力不强。

4.2.5 人口规模

城市的总人口越多,由于基数大,在相同出游率的情况下,出游人数越多所创的旅游收入便越多,即城市总人口影响着旅游总收入。运城市和临汾市对旅游总收入的解释力分别为 0.736102 和 0.594218,运城市总人口比临汾市多 80 万,因此人口规模上运城市解释力更高。

综上所述,临汾市和运城市两市旅游总收入影响力从大到小依次为:接待国内旅游人次、A 级景区数量、城镇居民可支配收入、旅客客运量;而接待入境旅游人次和第三产业投资额对两市旅游总收入影响均较弱。

5 对策

5.1 增加旅游入次数

从探测结果可以看出,国内旅游入次数对临汾市和运城市的旅游总收入影响最为显著。一方面,促进旅游市场升级。目前两市旅游市场体系结构单调,观光旅游占绝大比重。但随着我国中等收入阶层崛起,其生活品质不断提高,休闲度假产品日益受到青睐,为迎合消费者需求,旅游市场结构升级迫在眉睫;另一方面,旅游企业应该对客源市场进行细分,通过因地制宜地开发旅游资源、设计多层次的旅游产品来满足不同层次消费者的需要。同时,不断创新,以“根祖文化”“黄河文化”为中心,推出鲜明特色和文化内涵的旅游产品,以此来激发人们的旅游动机,吸引更多的游客。政府应积极帮助景

区做好宣传工作,积极举办大型会议及娱乐活动,并利用知名的旅游专业网站及微信平台、手机客户端,宣传推介临汾市和运城市的旅游形象和特色。

5.2 整合区域旅游资源,提升旅游景区等级

临汾市和运城市同属于山西黄河旅游板块核心地区,旅游资源丰富但景区等级普遍偏低,运城市目前还没有5A级景区,因此务必要将地区旅游发展融入到大环境中,积极推动全域旅游的发展,进行资源整合,统一要素调动。首先,要把两市旅游资源调查清楚,整体规划,重视景区评级、升级工作,提升旅游景区质量和等级;其次,临汾市和运城市比邻而居,自然和文化特色相似,规划要充分挖掘两市旅游资源的关联性和差异性,打造一批相互协调又不失特色的品牌景区。

5.3 增加城镇居民可支配收入

根据西方的收入—消费理论可知,收入增加必然会导致消费增加。努力提高城镇居民可支配收入,可以通过完善社会保障体系,从医疗、养老、教育和住房方面降低居民生活负担,减少税收、降低存款利率和给予补贴等来激励居民去旅游,从而增加临汾市和运城市的旅游收入。

5.4 加快建设和完善交通运输体系

旅客客运量,即运输部门在一定时期内实际运送旅客的数量。作为两市旅游总收入的主要影响因素,旅客客运量不仅和旅游人数密切相关,还与交通运输体系的完善程度密不可分。为了更好推动旅游业,增加旅游总收入,首先,应建立和完善两地区的旅游公路网络,力争旅游公路技术等达到三级以上;其次,完善高铁配套设施,在两市高铁站附近增添游客集散中心,无缝对接其他旅游交通方式;最后,提高通村公路的通达率和通畅率,改善前往景区的交通条件。另外,两市政府应打破区域壁垒,加强区域旅游合作,增强两市旅游交通建设的资金相互支持,在洪洞大槐树景区与盐湖景区之间形成串联的旅游线路,实现景区和线路的有机链接,进一步提升晋南地区在全国的旅游竞争力。

5.5 加快入境旅游发展

发展入境旅游应该站国际化的视角、国际市场需求的高度,依托国际标准的衡量进行深化旅游及体制改革,提高地区旅游业发展的便利化、国际化水准,以优质的服务高质量招揽更多的入境旅游客流;发展入境旅游

应该将黄河文明元素融入到旅游产品开发中,发挥东方文化艺术的独特魅力来吸引外国游客来访;发展入境旅游应该形成多部门、多领域、多层次联动的境外营销机制,加大全球旅游营销;发展入境旅游政府应该加大财政扶持力度、加强人才队伍的建设、积极推进旅游国际标准化建设。

参考文献:

- [1] 宋子千. 旅游业对国民经济有多大贡献[J]. 旅游导刊, 2017, 1(2): 32~43, 122.
- [2] 周久贺, 陆鹏. 桂林市旅游收入影响因素实证研究[J]. 广西师范学院学报(哲学社会科学版), 2019, 40(2): 84~92.
- [3] 黎洁. 西部生态旅游发展中农村社区就业与旅游收入分配的实证研究——以陕西太白山国家森林公园周边农村社区为例[J]. 旅游学刊, 2005, 20(3): 18~22.
- [4] 张小利. 西部地区旅游业发展的比较优势悖论——基于东西部地区旅游收入效应的比较分析[J]. 财经科学, 2007(2): 118~124.
- [5] 李根明, 张亚杰, 张晓洁, 等. 基于入境旅游收入的河南省市域旅游经济空间分异研究[J]. 地域研究与开发, 2017, 36(4): 93~98.
- [6] 李栩萌, 赵艺. 国际旅游外汇收入的影响因素研究——基于省级面板数据的固定效应分析[J]. 商业经济, 2020(9): 95~97.
- [7] 李林衡, 马仁锋, 郑飞, 等. 基于灰色关联分析的河南省旅游收入影响因素研究[J]. 科技与管理, 2016(5): 80~89.
- [8] 俞彤, 叶月李. 广东省国内旅游收入影响因素实证研究[J]. 武汉商学院学报, 2016(4): 19~22.
- [9] 李娅南, 胡北明. 基于回归模型旅游业对地方经济发展贡献研究——以贵州省为例[J]. 特区经济, 2015(7): 142~143.
- [10] 邱慧, 吴繁. 基于灰色关联分析的运城市旅游收入影响因素分析[J]. 运城学院学报, 2016, 34(4): 9~12.
- [11] 李姣. 我国国内旅游收入影响因素的实证分析[J]. 重庆工商大学学报(自然科学版), 2019, 36(5): 105~114.
- [12] 聂晓庆. 国内旅游收入影响因素的计量分析[J]. 经济研究导刊, 2014(15): 217~219.
- [13] 王耀斌, 蒋金萍, 孙传玲. 基于灰色关联分析的甘肃省旅游收入影响因素研究[J]. 资源开发与市场, 2015, 31(7): 868~871.
- [14] 胡宇橙, 杨盼星. 天津与重庆旅游收入影响因素比较研究[J]. 经济论坛, 2019(1): 112~117.
- [15] 辛龙, 孙慧, 王慧, 等. 基于地理探测器的绿色经济效率时空分异及驱动力研究[J]. 中国人口·资源与环境, 2020, 30(9): 128~138.
- [16] 王劲峰, 徐成东. 地理探测器: 原理与展望[J]. 地理学报, 2017, 72(1): 116~134.

Comparative Analysis of Influencing Factors of Tourism Income Between Linfen City and Yuncheng City

Feng Jia¹, Liu Shihui², Feng Wenyong^{1,2}

(1. Department of Geography, Shanxi Normal University, Linfen, Shanxi 041000, China;

2. Department of Tourism Management, Xinzhou Teachers University, Xinzhou, Shanxi 034000, China)

Abstract: In order to speed up construction of national tourism demonstration areas and forge three major tourism

(下转第 184 页)

参考文献:

- [1] 山西晚报. “一部手机游云南”打造全域旅游智慧平台[N]. 山西晚报, 2018-03-06(3).
- [2] 陈学娇. 云南省鸡足山景区佛教旅游开发研究[D]. 西安: 陕西师范大学, 2012.
- [3] 吴晓刚. 鸡足山景区保护开发中的政府行为研究[D]. 昆明: 云南师范大学, 2016.
- [4] 贺莹. 云南鸡足山佛教文化景观变迁研究[D]. 昆明: 云南大学, 2018.
- [5] 舒瑜. 鸡足山的诸王权——基于王权与山岳关系的讨论[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2016(10): 17~22.

Research on the Development of Smart Tourism in Mount Jizu, Binchuan

Liu Siyu

(Yunnan School of Economics and Management, Kunming, Yunnan 650092, China)

Abstract: Based on the new concept of smart tourism and the background of developing smart tourism in Dali Autonomous Prefecture, this paper expounds the general situation of tourism development in Mount Jizu, and analyzes the current situation of tourism resources and development in Mount Jizu. It also puts forward the path of Mount Jizu's tourism development from the aspects of building a slow—living ecological leisure resort, building a Buddhist culture leisure resort, constructing a global tourism loop, and improving the service facilities of important nodes, with a view to providing reference for the innovative development of tourism in Dali Prefecture.

Key words: smart tourism; Jizu Mountain, Binchuan; tourism development

(上接第 173 页)

plates, taking Linfen City and Yuncheng City as the research object, this paper makes a comparative study on change characteristics of tourism income of the two cities from 2002 to 2018. On this basis, the geographical detector is used to explore 11 factors affecting the total tourism income of the two cities. The tourism development of the two cities during the years is quantitatively compared. The results show that the total tourism revenue of Linfen city and Yuncheng city continued to grow from 2002 to 2018. And the overall development of tourism industry was good, but the inbound tourism development of the two cities was relatively weak; domestic tourist arrivals, number of A—level scenic spots, disposable income of urban residents and passenger traffic volume were the most influential factors on the total tourism income of the two cities. Based on this, the paper puts forward five countermeasures to speed up the development of inbound tourism, increase the number of tourist resources, and improve the tourism system of the city.

Key words: tourism income; comparative study; geographical detector; influencing factors

(上接第 181 页)

5 结语

通过对成都周边的花卉景点的调查研究,整理出各类花卉旅游景点的观赏花期和花卉观赏品种,并对旅游人群进行调查分析,规划设计了不同季节、不同主题的花卉旅游路线,以整合旅游资源,促进成都地区花卉旅游景点的再发展,推动四川全域旅游的发展。

参考文献:

- [1] 向宏桥. 国内外花卉旅游发展模式研究[J]. 旅游论坛, 2014, 7(1): 27.
- [2] 胡毅. 成都平原中西部近 40 年气候特征及其变化研究[J]. 成都信息工程大学学报, 2004, 6(2): 224~231.
- [3] 潘明娟. 成都城市兴起的地理基础[J]. 西安教育学院学报, 2002, 17(4): 41~42.
- [4] 肖艳红. 绵竹玫瑰园花卉景区开发研究[D]. 成都: 成都理工大学, 2015: 5~20.
- [5] 张禄英. 成都平原气候变化特征[J]. 成都信息工程大学学报, 2020, 4(2): 180~187.
- [6] 董瑾. 成都地区花卉旅游发展研究[D]. 成都: 四川师范大学, 2014: 1~17.
- [7] 百度百科. 城市公园[EB/OL]. <https://baike.baidu.com/item/城市公园/3098193.htm>.
- [8] 李田. 花卉主题公园植物景观设计[D]. 重庆: 西南大学, 2010.
- [9] 王玉华, 薛学轩, 冉光荣. 盛世芙蓉 花开天府 成都第二届天府芙蓉花节举办[J]. 城乡建设, 2020(3): 68.
- [10] 郑久坤, 刘洁. 传承农耕文化 助推乡村振兴[J]. 三农论坛, 2019, 12(3): 3.
- [11] 姜雨竺. 乡村旅游目的地开发与对策探讨——以成都三圣花乡为例[J]. 旅游纵览, 2020(3): 119.