



华东经济管理  
East China Economic Management  
ISSN 1007-5097, CN 34-1014/F

## 《华东经济管理》网络首发论文

题目：中国区域旅游经济差异演变及主导因素分析  
作者：程金龙  
收稿日期：2018-05-28  
网络首发日期：2018-11-27  
引用格式：程金龙. 中国区域旅游经济差异演变及主导因素分析[J/OL]. 华东经济管理. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/34.1014.F.20181126.1113.001.html>



**网络首发：**在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

**出版确认：**纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

## ● 区域发展

[DOI]10.19629/j.cnki.34-1014/f.180528031

## 中国区域旅游经济差异演变及主导因素分析

程金龙<sup>1,2,3</sup>

(1. 中原经济区智慧旅游河南省协同创新中心, 河南 洛阳 471934;

2. 洛阳师范学院 国土与旅游学院, 河南 洛阳 471934; 3. 河南大学 区域发展与规划研究中心, 河南 开封 475004)

**摘要:**文章以31个省级行政区为研究区域,综合运用区域旅游经济发展指数模型、变异系数、熵值法等研究方法,分析了1999-2016年中国区域旅游经济发展水平的时空演变状况,运用地理探测器方法筛选影响中国区域旅游经济发展水平的主导因素,在此基础上对中国区域旅游经济的地域类型进行了划分,并针对不同类型区提出了相对应的发展模式与建议。结果表明:中国省际旅游经济发展水平的相对差异呈现出先缩小后增加的变化趋势;中国区域经济发展水平的主导影响因素为旅游业总收入、旅行社总数、星级饭店从业人数、城镇居民人均可支配收入;中国区域旅游经济的地域类型划分为需求水平约束型、供给水平约束型、支持力水平约束型、保障力水平约束型四种类型;中国区域旅游经济的发展是多种因素共同影响的结果。

**关键词:**区域旅游经济;差异演变;主导因素;中国**中图分类号:**F061.5;F590**文献标识码:**A**文章编号:**1007-5097(2018)12-0056-07

## Evolution of Regional Tourism Economic Disparity and Its Leading Factors in China

CHENG Jin-long<sup>1,2,3</sup>

(1. Collaborative Innovation Center of Smart Tourism of Henan Province, Luoyang 471934, China;

2. College of Land and Tourism, Luoyang Normal University, Luoyang 471934, China;

3. Regional Development and Planning Research Center, Henan University, Kaifeng 475004, China)

**Abstract:** Taking 31 provincial-level administrative regions as the research area, Based on the research methods of regional tourism economic development index model, coefficient of variation and entropy method, this paper analyzes the spatio-temporal evolution of the level of regional tourism economic development in China from 1999 to 2016, and screens the leading factors affecting the development level of China's regional tourism economy by applying the geo-detector method. Accordingly, the paper divides the regional types of China's tourism economy, and puts forward corresponding development models and suggestions for different types of regions. The results show that: The relative differences in the development level of tourism economy between provinces in China shows a trend of first shrinking and then increasing; The leading factors affecting China's regional economic development level are the total tourism revenue, the total number of travel agencies, the number of employees in star-rated hotels, and the per capita disposable income of urban residents; The regional types of tourism economy in China can be classified into four types: demand level constraints, supply level constraints, support level constraints and security level constraints; The development of China's regional tourism economy is the result of the combination of many factors.

**Keywords:** regional tourism economy; evolution of disparity; leading factor; China

## 一、引言

改革开放以来,尤其是“黄金周”制度实施以后,我国旅游业发展迅速,旅游经济收入占我国GDP的比重逐年升高,旅游业成为我国经济发展的战略性新兴产业。与国外的旅游业发展相比,我国旅游业发展具有起步晚,发展快的特点。由于旅游产业结构、产业政策、基础设施、资源条件等方面的差异,造成了我国区

域旅游经济发展的不平衡,这一发展的不平衡是新时代中国主要矛盾的客观反映。因此,分析我国区域旅游经济的差异与演变过程,探析造成这一差异的原因并提出对策建议,对于实现我国区域旅游经济的协调发展,进而促进我国的主要矛盾问题的解决,具有重要的理论与实践意义。

目前国内外有关区域旅游经济差异的研究,主要

**收稿日期:**2018-05-28**基金项目:**国家自然科学基金项目(41601145);国家重点研发计划政府间国际科技创新合作重点专项(2016YFE0104600);河南省高等学校哲学社会科学应用研究重大项目(2016YYZD03);河南省哲学社会科学规划项目(2017BJJ043);河南省教育厅人文社科项目(2019ZDJH285)**作者简介:**程金龙(1981-),男,河南西峡人,副教授,硕士生导师,经济学博士后,研究方向:区域经济发展,旅游产业管理。

集中在差异变化趋势的研究以及造成差异的影响因素研究两方面。就区域旅游经济差异演变趋势而言,又可分为差异的扩大和缩小两方面,差异的扩大是目前国内外研究较为主流的声音。国外学者关于旅游经济差异的研究主要从区域旅游资源<sup>[1-3]</sup>、区域旅游竞争力<sup>[4-5]</sup>和区域旅游市场<sup>[6-7]</sup>等方面进行研究,如在区域旅游资源差异研究方面采用定性与定量方法,分析旅游资源的分布、旅游资源的利用效率等;在区域旅游竞争力研究方面,通过构建竞争力指数模型来测度区域旅游竞争力的强弱;在区域旅游市场的研究方面从旅游流角度,运用定量方法,对区域旅游市场的空间流动,随时间变化情况,市场差异等方面进行分析。国内学者有关区域旅游经济差异的研究主要从地带<sup>[8-10]</sup>、省级<sup>[11-17]</sup>、市级<sup>[18-22]</sup>、县级<sup>[23-25]</sup>等多级尺度单元入手,研究我国区域旅游经济的时空差异,并对这一时空差异现象产生的原因进行分析。不同尺度单元的研究在研究模式上大体相同,大多是在选定研究区域和研究尺度的基础上,采用定量方法,构建旅游经济发展模型,对不同旅游区进行分析。在影响因素方面,学者们集中在区域经济发展水平<sup>[20]</sup>、资源禀赋差异<sup>[26]</sup>、区位条件<sup>[27]</sup>、政府政策<sup>[16]</sup>、历史地位和文化影响力<sup>[28]</sup>、基础设施条件<sup>[29]</sup>等方面。研究模型和方法上,国内学者主要采用了泰尔系数<sup>[30]</sup>、变异系数<sup>[31]</sup>、空间自相关<sup>[32]</sup>、DEA效率模型<sup>[33]</sup>、基尼系数<sup>[34]</sup>、极差比率<sup>[35]</sup>等计量模型和方法,对区域旅游经济差异进行研究。

国外旅游业发展起步早,有关区域旅游经济差异的研究较为完善,国外研究的特点表现在以下方面:重视基础理论的研究,重视定性与定量研究方法的结合,视角研究的多学科交叉。与国外研究相比,国内研究更重视定量研究,定性研究成果较少,对旅游经济差异的基础理论研究较少,在定量研究中,较多关注省级、市级等尺度的研究,已有部分研究关注到我国东、中、西三大地带间以及东、中、西、东北四大经济区之间的旅游经济差异问题,并对中国省级单元的旅游经济差异做了分析,但研究成果相对较少,研究方法较为单一。因此,本研究以中国大陆31个省为研究区域,通过构建区域旅游经济发展指数模型,研究1999-2016年31个省级行政单元以及我国四大经济区内部和区际区域旅游经济差异演变状况,并以定性与定量相结合的方法对造成这一差异的原因进行分析,以期丰富我国区域旅游经济差异相关的理论成果,为实现我国区域旅游经济的协调与可持续发展提供借鉴依据。

## 二、研究区域与数据来源

本研究以中国大陆31个省级行政单元为研究区域,按照国家四大经济区域划分标准,将中国划分东部、中部、西部和东北部区域四大经济区域。其中东部区域包含了海南、广东、福建、浙江、江苏、上海、山东、河北、天津、北京等10个省份;中部地区包含了江西、湖南、湖北、安徽、河南、山西等6个省份;西部地区包括新疆、西藏、内蒙古、青海、宁夏、甘肃、陕西、云南、贵州、四川、重庆、广西等12个省份;东北地区包括辽宁、吉林、黑龙江等3个省份。

本研究选取了“黄金周”制度实施年份1999年作为研究的起始年份,以“十二五”规划期末的2016年作为研究的结束年份,因此,选取1999-2016年作为实证分析的研究时段。研究所需数据主要通过2000-2017年《中国旅游统计年鉴(正、副本)》和2000-2017年各省的统计年鉴中获得,部分数据通过年鉴数据计算获得。

## 三、研究方法 with 模型

### (一) 研究思路与研究方法

#### 1. 研究思路

本研究综合运用了区域旅游经济发展水平模型、熵值法<sup>[36]</sup>、地理探测器<sup>[37]</sup>、变异系数<sup>[38]</sup>等方法。在构建区域旅游经济发展水平指数模型的基础上,运用熵值法对模型数据进行运算,进而求出区域旅游经济发展水平指数;引入地理探测器分析方法,定量分析区域旅游经济发展水平的主导影响因素。旅游发展水平是区域旅游发展综合水平的反映,本研究中引入旅游发展水平指数来对区域旅游发展水平进行测度,测度方法采用了熵值法,具体计算方法在熵值法介绍中会详细阐述。

#### 2. 理论基础

系统论最初在由美籍生物学家在20世纪30年代贝塔兰菲提出的,强调若干要素形成的功能总集。系统论强调总体性,但也不忽视每个要素的作用,强调发挥各部分功能,不是子系统要素的简单相加,而是各要素的有机结合,使得整体功能大于局部功能之和。20世纪90年代,关发兰将系统论引入区域旅游研究中,指出区域旅游系统是一个具有耗散结构的开放系统,由多个子系统构成。在区域旅游经济实际发展过程中,区域供给是旅游发展的前提,市场需求是旅游发展的动力,区域保障是旅游发展的关键,区域支持能力是旅游发展的支撑。

#### 3. 研究方法

(1) 熵值法。对数据进行无量纲处理,公式为<sup>[36]</sup>:

$$r'_{ij} = \frac{\max(r_{ij}) - r_{ij}}{\max(r_{ij}) - \min(r_{ij})} \quad (1)$$

为了使  $\ln f'_{ij}$  有意义, 设定  $b_{ij} = 1 + r'_{ij}$   
计算各指标的熵值。 $i$  指标的熵值  $H_i$  可设为:

$$H_i = -k \sum_{j=1}^n f'_{ij} \times \ln f'_{ij} \quad (2)$$

式中:  $f'_{ij} = \frac{b_{ij}}{\sum_{j=1}^n b_{ij}}$ ,  $k = \frac{1}{\ln n}$  (假定  $f_{ij} = 0, \ln f_{ij} = 0$ )

最后, 确定指标  $i$  的权重:

$$W_i = \frac{1 - H_i}{m - \sum_{i=1}^m H_i} \quad (3)$$

运用该方法计算中国四大经济区和 31 个省级行政单元的区域旅游经济发展水平指数。

(2) 变异系数法。变异系数是表示数据间相对差异程度的指标, 本研究中引入变异系数来表示中国区域旅游经济发展水平的相对差异程度。公式如下:

$$\delta = \sqrt{(Y_i - \bar{Y})^2 / n} \quad (4)$$

$$C_v = \frac{1}{\bar{Y}} \sqrt{(Y_i - \bar{Y}) / (n - 1)} \quad (5)$$

式中  $\delta$  表示标准差,  $C_v$  表示变异系数,  $Y_i$  表示  $i$  省份的旅游经济发展水平指数,  $\bar{Y}$  为研究省份的旅游经济发展水平指数的均值。

(3) 地理探测器方法。地理探测器是探测空间变化因素的重要方法<sup>[37]</sup>。 $q$  统计量是地理探测器的主要指标,  $q$  统计量是探究影响因子和探测空间分异程度的重要指标。借鉴王劲峰等人的地理探测器模型, 将区域旅游经济发展水平指数决定力指标用  $q$  表示,  $q$  公式为:

$$q = 1 - \frac{1}{n\sigma^2} \sum_{a=1}^m n_a \sigma_a^2 \quad (6)$$

$q$  值在 0~1 之间分布, 当某影响因素的  $q$  值趋近于零, 说明该因素对区域旅游经济发展水平指数影响变小, 当某影响因素的  $q$  值趋近于 1, 说明该因素对区域旅游经济发展水平指数影响变大。通过  $q$  值大小的比较, 分析区域旅游经济发展水平分异的主导因素。

#### (二) 研究模型设计

本研究根据 2000-2017 年《中国旅游统计年鉴(正、副本)》和 2000-2017 年各省的统计年鉴设定的相关指标, 借鉴相关研究成果<sup>[39]</sup>, 按照上述理论分析结果和指标的科学性、综合性、可获取性等原则, 从需求水平、供给水平、保障力水平、支持力水平等四个方面构建区域旅游经济发展水平指数模型, 指标体系构建见表 1, 所有指标均为正向指标。该指标体系主要

从四个方面进行指标体系的构建, 其中市场需求和区域供给是区域旅游经济发展的前提和基础, 二者相辅相成的, 缺一不可。区域保障和支持能力是区域旅游经济发展的重要支撑, 具体表现为接待能力的提升和市场潜力的变化方面。如星级饭店从业人数越多, 反映出该区域旅游经济水平越好。

表 1 区域旅游经济发展水平指数模型

目标层	准则层	措施层
区域旅游 经济发展 指数模型 指标体系	需求水平	入境游客人数(人次)( $X_1$ )
		国内游客人数(万人次)( $X_2$ )
		旅游业总收入(万元)( $X_3$ )
		平均客房出租率(%)( $X_4$ )
		旅客周转量(亿人公里)( $X_5$ )
	供给水平	5A 景区数(个)( $X_6$ )
		饭店数(家)( $X_7$ )
		客房数(间)( $X_8$ )
		旅行社总数(个)( $X_9$ )
		公路网密度(千米/平方公里)( $X_{10}$ )
	保障力水平	民用载客汽车拥有量(辆)( $X_{11}$ )
		星级饭店从业人数(人)( $X_{12}$ )
		旅行社从业人数(人)( $X_{13}$ )
		卫生机构床位数(个)( $X_{14}$ )
		私人汽车拥有量(辆)( $X_{15}$ )
	支持力水平	常住人口(万人)( $X_{16}$ )
地方财政收入(万元)( $X_{17}$ )		
城镇居民人均可支配收入(元)( $X_{18}$ )		
农村居民人均可支配收入(元)( $X_{19}$ )		
旅游院校数总计(所)( $X_{20}$ )		

## 四、结果分析

### (一) 中国省际旅游经济发展水平演变分析

将 31 个省级行政区域的旅游经济水平发展指数与 GIS 数据连接, 按照自然断裂点分段法将区域的旅游经济发展情况分为五类: 高水平发展区、中高水平发展区、中等水平发展区、中低水平发展区和低水平发展区。研究显示, 中国省际旅游经济发展水平大致呈现出东南高, 西北低, 从东南到西北逐渐降低的总体变化规律。除 1999 年的西藏地区属于低水平发展区以外, 其余地区在各年份中均处在低水平发展区以上的水平区。高水平发展区的省份多集中在东部和东南部沿海区域, 福建省在整个东部沿海地区的旅游经济发展水平相对较低。中部地区的河南、湖北、湖南、和安徽等地处于中高水平发展区, 而山西省、江西省多出在中等水平发展区, 究其原因是中部地区文化底蕴深厚且地形复杂多样, 有丰富的历史文化旅游资源 and 自然山水资源, 山西省与江西省旅游发展水平相对不高, 主要由多变的地形导致交通通达度不高造成

的。西部的四川、云南大多处在中高水平发展区,四川、云南进入这一区域,得益于该区域丰富的旅游资源,西部的其他地区旅游发展水平整体较低,多处在中低水平发展区,主要受到多变的地形因素导致基础设施条件较差以及旅游保障设施不够完善造成的。东北三省中,旅游经济发展水平较高的是辽宁省,其次为黑龙江省,这主要是因为辽宁省地处辽东半岛,靠近北京、河北和山东等客源市场,以大连市为代表的海岛旅游发展较快,吸引了国内大量游客,黑龙江省地处中国最北端,特殊的气候条件造就了以冰雕为代表的特有旅游资源,因此,黑龙江省的旅游发展水平在该区域内并不落后,而处在中间的吉林省旅游发展变得被动,旅游资源特色不够突出,造成了吉林省的旅游经济发展水平呈现出波动变化的趋势。

## (二) 中国四大经济区旅游经济发展水平差异演变

### 1. 基于变异系数的四大经济区内部旅游经济差异分析

从表2中可以看出,中国省域间变异系数从1999-2016年经历了先降低后增加的趋势,表明中国省际旅游经济发展水平的相对差异亦呈现出先缩小后增加的变化趋势。就东部和中部地区来看,二者的旅游经济发展水平差异变化趋势较为相似,其中,东部地区变异系数由1999年的0.274增加到了2016年的0.361,中部地区的变异系数由1999年的0.178增加到了2016年的0.208,表明东部和中部地区内部旅游经济发展水平差异逐渐扩大。西部地区的变异系数由1999年的0.366逐渐下降至2005年的0.298,之后逐渐增加至2016年的0.357,表明西部地区的区际旅游经济发展水平差异经历了先缩小后增加的趋势。东北地区的变异系数的变化特征总体上呈现了下降的变化趋势,由1999年的0.311,下降到了2016年的0.244,表明东北地区内部旅游经济发展水平的差距呈现出了逐渐缩小的趋势。

表2 四大经济区内部旅游经济发展水平差异分析

地区	变异系数			
	1999年	2005年	2010年	2016年
中国	0.404	0.343	0.396	0.401
东部	0.274	0.266	0.340	0.361
中部	0.178	0.124	0.180	0.208
西部	0.366	0.298	0.349	0.357
东北	0.311	0.280	0.240	0.244

### 2. 四大经济区区际旅游经济水平差异演变

根据区域旅游经济发展水平指数模型计算出每

个省份的旅游经济水平发展指数,进而按照四大经济区,将对应省份的发展指数加和后求平均,然后计算出1999年、2005年、2010年和2016年四个年份四大经济区的旅游经济水平发展指数,并根据这一发展指数将该区域旅游经济发展水平分为四大区域:高水平区、中高水平区、中低水平区和低水平区。四个年份间,旅游经济发展水平最高的是东部地区(高水平区),其次是中部地区(中高水平区),发展水平最低的是西部地区(低水平区),同时可以看出,东北部地区是一个变化最大的区域,1999年和2005年东北地区与中部地区的旅游经济发展水平较为接近(中高水平区),自2010年开始东北地区旅游经济发展水平开始下降,至2016年,东北地区与西部地区的旅游经济发展水平较为接近,成为低水平发展区域。通过四个年份的变化可以看出,东北部地区的旅游经济发展水平变化最大,造成该地区旅游经济发展水平的原因是多样的,但综合分析该地区的宏观经济环境可以看出,该地区的经济发展同样呈现出与旅游经济发展同样的变化趋势,因此笔者认为,该区域旅游经济发展水平下滑受到了该区域经济发展的较大影响。

### (三) 中国区域旅游经济差异的主导因素分析

区域旅游经济水平发展指数受到了多种因素的影响,研究中从需求水平、供给水平、支持力水平、保障力水平等4个方面选取了20个研究指标,采用地理探测器模型对影响区域旅游经济水平发展指数的主导因素进行筛选。

首先运用自然断裂点方法,分别将1999、2005、2010和2016年中 $x_1, x_2, x_3, \dots, x_9, x_{10}, \dots, x_{19}, x_{20}$ 等20个指标的数据转换为序列数据,然后将四个年份的数据分别放入地理探测器模型中进行探测分析,探测结果如下,1999年影响区域旅游经济水平发展指数的前五个指标分别为:旅游业总收入、旅行社从业人数、星级饭店从业人数、地方财政收入、城镇居民人均可支配收入;2005年影响区域旅游经济水平发展指数的前五个指标分别为:旅游业总收入、游客周转量、旅行社总数、星级饭店从业人数、城镇居民人均可支配收入;2010年影响区域旅游经济水平发展指数的前五个指标分别为:旅游业总收入、旅行社总数、星级饭店从业人数、旅行社从业人数、地方财政收入;2016年影响区域旅游经济水平发展指数的前五个指标分别为:客房数、旅行社总数、旅游业总收入、星级饭店从业人数、城镇居民人均可支配收入。

上述结果可以看出,旅游业总收入、旅行社总数、星级饭店从业人数、城镇居民人均可支配收入等四个影响因素对中国区域旅游经济发展的影响最大。综

合地理探测器模型结果,最终确定旅游业总收入、旅行社总数、星级饭店从业人数、城镇居民人均可支配收入等四个因素为影响区域旅游经济水平发展指数的主导因素。

分析结果中的四个主导因素分别对应了区域旅游发展系统中的四个子系统,其中旅游业总收入指标属于市场需求子系统,旅行社总数属于区域供给子系统,星级饭店从业人数属于区域保障子系统,城镇居民人均可支配收入属于区域支持力子系统,区域旅游发展的四个子系统之间互相影响,共同决定了区域旅游经济发展水平。在区域旅游经济发展过程中,旅游业总收入反映了旅游市场需求的变化,数值越大表明旅游需求越高;旅行社总数反映了区域旅游供给能力状况,是游客出游的重要途径之一;星级饭店从业人数是旅游发展过程中人力资源保障的重要指标;城镇居民人均可支配收入作为区域支持力指标,是指居民能用于安排家庭日常生活开支的那部分收入,该指标反映了一个区域城镇居民经济水平的重要指标,在一定程度上反映了区域旅游发展的本地市场支持力的强弱。

#### (四) 中国区域旅游经济的地域类型划分

从上述主导因素分析结果中不难看出,每个措施层中的主导因素分别对应了准则层中的一个类型,因此,根据地理探测器分析结果,将研究区域划分为需求水平约束型、供给水平约束型、支持力水平约束型、保障力水平约束型等四个类型区。

(1)需求水平约束型区域。受到入境游客人数,国内游客人数,旅游业总收入,平均客房出租率,旅客周转量等因素的影响,包括贵州、西藏、云南、青海、黑龙江、广西、江西和山西在内的8个省份属于该类型区。该类型区省份地理位置相对较偏远,核心旅游资源较为缺乏,造成了该区域的旅游需求不足,使得该区域游客数量和旅游收入水平处于相对较低位置。

(2)供给水平约束型区域。受到5A景区个数,饭店数,客房数,旅行社个数,公路网密度等因素的影响,包括江苏、广东、浙江、山东、北京、上海、天津和重庆等8个省份属于该类型区,该类型区的旅游经济发展水平处于较高位次,由于游客量过于增加,导致该区域的供给水平成了制约该区域旅游发展的重要因素,在旅游旺季出现“一房难求”的现象较为普遍。

(3)支持力水平约束型区域。受到城镇居民人均可支配收入,常住人口,地方财政收入,农村居民人均纯收入和旅游院校数量等因素的影响,包括宁夏、

新疆、内蒙古、海南、甘肃、吉林等6个省份属于该类型区域,该区域大多属于边疆地区,自然条件和基础设施状况相对较差,经济发展水平不高,旅游产品的核心竞争力不强多方面不利因素,造成了该区域成为区域支持水平较低区域,制约了该区域旅游经济水平的提升,从而使得该区域旅游经济发展水平较低。

(4)保障力水平约束型区域。受到民用载客汽车拥有量、星级饭店和旅行社从业人数、卫生机构床位数和私人汽车拥有量等因素的影响,包括陕西、湖南、河北、湖北、河南、安徽、福建、辽宁、四川等9个省份属于该类型区,该类型区的省份大多属于人口大省或旅游资源大省,吸引了较多游客前来旅游,由于接待能力和接待条件的限制,造成了该区域旅游接待能力受限,成了制约区域旅游发展的重要因素,在一定程度上制约了该区域旅游业的发展。

#### 五、中国区域旅游经济类型的发展模式与建议

响应新发展理念的发展要求,结合不同区域的需求水平、供给水平、支持力水平、保障力水平等的差异,针对中国区域旅游经济发展的四种地域类型,提出相对应的经济发展模式(见表3)。

表3 不同区域旅游经济类型的经济发展模式与发展建议

区域旅游经济类型	主要特征	发展建议	发展模式
需求水平约束型	该类型区省份地理位置相对较偏远,核心旅游资源较为缺乏	应重点引导该区域加强基础设施建设,依据自身地理区位优势,打造差异化旅游产品,走特色发展的旅游路线,积极培育核心旅游资源	特色化旅游发展模式
供给水平约束型	该类型区的旅游经济发展水平处于较高位次,由于游客量过于增加,导致该区域的供给水平成了制约该区域旅游发展的重要因素	发挥该区域经济和区位优势,充分发挥区域优势旅游产业作用,积极培育旅游龙头企业,大力发展乡村旅游,做大做强旅游业	全域旅游发展模式
支持力水平约束型	该区域大多属于边疆地区,自然条件和基础设施状况相对较差,经济发展水平不高,旅游产品的核心竞争力不强	重点建设该区域的基础设施和公共服务设施,做旅游从做环境开始,积极争取设立火车站和高速公路收费站,积极培育核心旅游资源,促进旅游产业转型升级	基础设施建设拉动发展模式
保障力水平约束型	该类型区的省份大多属于人口大省或旅游资源大省,吸引了较多游客前来旅游,由于接待能力和接待条件的限制,在一定程度上制约了该区域旅游业的发展	应发挥区域人口和旅游资源优势,完善基础设施建设,积极针对旅游业发展招商引资,盘活旅游经济发展政策和旅游业招商引资政策,促进当地旅游业转型升级	旅游业转型升级发展模式 招商引资发展模式

## 六、结论与讨论

### (一) 结论

本研究综合运用区域旅游经济发展指数模型、变异系数、熵值法等研究方法,以中国31个省级行政区为研究区域,分析了1999至2016年中国区域旅游经济发展水平的时空演变状况,并运用地理探测器方法筛选出中国区域旅游经济发展水平的主导影响因素,以主导因素分析结果为依据,对中国区域旅游经济的地域类型进行了划分,并针对不同类型区提出了相对应的发展模式与发展建议。

(1)从四大经济区内部差异变化来看,中国东部和中部地区内部旅游经济差异逐渐扩大,西部地区的区际旅游经济差异经历了先缩小后增加的趋势,东北地区内部旅游经济发展水平的差距呈现出了逐渐缩小的趋势;从四大经济区区际旅游经济差异演变来看,旅游经济发展水平最高的是东部地区,其次是中部地区,发展水平最低的是西部地区,东北部地区的旅游经济差异变化最大,1999年和2005年东北地区接近中高水平区发展水平,自2010年开始下降,至2016年,东北地区变为低水平发展区域。从中国省际旅游经济发展水平演变来看,中国省际旅游经济发展水平大致呈现出东南高,西北低,从东南到西北逐渐降低的总体变化规律。除1999年的西藏地区属于低水平发展区以外,其余地区在各年份中均处在低水平发展区以上的水平区。高水平发展区的省份多集中在东部和东南部沿海区域,福建省在整个东部沿海地区的旅游经济发展水平相对较低。中部地区的河南、湖北、湖南、和安徽等地处于中高水平发展区,而山西省、江西省多出在中等水平发展区。西部的四川、云南大多处在中高水平发展区。东北三省中,旅游经济发展水平较高的是辽宁省,其次为黑龙江省。

(2)区域旅游经济发展水平的发展应以主导因素为依据,针对不同区域类型的特点对症下药。本研究依据科学方法定量分析影响中国区域旅游经济发展水平的主导因素,主导因素包括需求水平、供给水平、支持力水平、保障力水平等四个方面,分析结果中的四个主导因素分别对应了区域旅游发展系统中的四个子系统,即市场需求子系统,区域供给子系统,区域保障子系统和区域支持力子系统。区域旅游经济的发展是多种因素共同影响的结果,因地区的特殊性使得影响因素的变化各有侧重,应根据不同区域主导因素的不同,探讨不同的发展模式。基于此本研究将区域旅游经济发展类型划分为:需求水平约束型区域,供给水平约束型区域,支持力水平约束型区域,保

障力水平约束型区域。

(3)依据中国区域旅游经济的地域类型分类划分结果,不同类型区的发展侧重不同。省级行政区是中国最高级别的行政区,在中国政治经济体制中扮演者重要的角色,应充分发挥政府宏观调控的能力,针对区域短板进行针对性发展。在需求水平约束型区域,重点引导该区域加强基础设施建设,依据自身地理区位优势,打差异化旅游产品,走特色发展的旅游路线;在供给水平约束型区域,发挥该区域经济和区位优势,积极培育旅游龙头企业,大力发展乡村旅游,做大做强旅游业;在支持力水平约束型区域,重点建设该区域的基础设施和公共服务设施,积极争取设立火车站和高速收费站,实施基础设施建设拉动发展模式;在保障力水平约束型区域,应发挥区域人口和旅游资源优势,完善基础设施建设,积极针对旅游业发展招商引资,放活旅游经济发展政策和旅游业招商引资政策,促进当地旅游业转型升级。

### (二) 讨论

运用不同研究思路与方法对相同问题进行研究时,由于思考问题角度的不同,不同学者构建的指标体系不尽相同,由于数值是软件在计算过程中识别的唯一要素,因此,不同指标体系因数值的不同,得到的主导因素往往会有较大差异,从而导致因选择的指标体系不同得出不同的结论,诚然,这也是目前学者们普遍面临的问题也是无法完全避免的问题,为了更好地使这一问题更具说服力,在后续的研究中,需秉承更加科学严谨的学术态度,在理论论证、模型构建、指标体系构建、方法选择等方面更加慎重对待,以促使学术成果更加严谨规范。

### 参考文献:

- [1] SMITHS L J. Regional Analysis of Tourism Resources [J]. *Annals of Tourism Research*, 1987, 14(2): 254-273.
- [2] MILNE S. Tourism and Development in South Pacific Micro States [J]. *Annals of Tourism Research*, 1992, 19(2): 191-212.
- [3] DWYER L, FORSYTH P, RAO P. The Price Competitiveness of Travel and Tourism: A Comparison of 19 Destinations [J]. *Tourism Management*, 2000, 21(1): 9-22.
- [4] ENRIGHT M J, NEWTON J. Tourism Destination Competitiveness: A Quantitative Approach [J]. *Tourism Management*, 2004, 25(6): 777-788.
- [5] MA X L, RYAN C, BAO J G. Chinese National Parks: Differences, Resource Use and Tourism Product Portfolios [J]. *Tourism Management*, 2009, 30(1): 21-30.
- [6] MC KERCHER B. Segment transformation in urban tourism [J]. *Tourism Management*, 2008, 29(6): 1215-1225.
- [7] MASSIDDA C, ETZO I. The determinants of Italian domestic tourism: A panel data analysis [J]. *Tourism Management*,

- 2012, 33(3): 603-610.
- [8] 汪德根, 陈田. 中国旅游经济区域差异的空间分析[J]. 地理科学, 2011, 31(5): 528-536.
- [9] 赵磊. 中国旅游经济发展时空差异演变: 1999-2009[J]. 旅游论坛, 2014, 7(2): 6-15.
- [10] 孙盼盼. 中国区域旅游经济差异的时空格局演变分析——基于2000-2011年面板数据[J]. 北京第二外国语学院学报, 2013, 35(7): 39-47.
- [11] 汪德根. 中国旅游经济的省际比较研究[J]. 经济地理, 2001(S1): 278-281.
- [12] 甘巧林. 旅游大省旅游业发展实力比较——兼析广东旅游业的发展实力[J]. 旅游学刊, 2003, 18(2): 15-18.
- [13] 陆林, 余凤龙. 中国旅游经济差异的空间特征分析[J]. 经济地理, 2005, 25(3): 406-410.
- [14] 曾军, 崔郁. 中国入境旅游经济的区域差异分析[J]. 经济问题探索, 2006(12): 94-97.
- [15] 王洪桥, 袁家冬, 孟祥君. 东北三省旅游经济差异的时空特征分析[J]. 地理科学, 2014, 34(2): 163-169.
- [16] 方叶林, 黄震方, 王坤, 等. 基于PCA-ESDA的中国省域旅游经济时空差异分析[J]. 经济地理, 2012, 32(8): 149-154, 35.
- [17] 于伟, 张鹏. 我国省域旅游经济发展差异演变和解释: 结构和影响因素的双重考察[J]. 干旱区资源与环境, 2015, 29(10): 192-196.
- [18] 齐邦锋, 江冲, 刘兆德. 山东省旅游经济差异及旅游空间结构构建[J]. 地理与地理信息科学, 2010, 26(5): 98-102.
- [19] 陈智博, 吴小根, 汤澎, 等. 江苏旅游经济发展的空间差异[J]. 经济地理, 2008, 28(6): 1064-1067.
- [20] 陈晓, 王丹, 张耀光, 等. 辽宁省旅游经济的时空差异演变分析[J]. 经济地理, 2009, 29(1): 147-152.
- [21] 沈惊宏, 陆玉麒, 周玉翠, 等. 安徽省国内旅游经济增长与区域差异空间格局演变[J]. 地理科学, 2012, 32(10): 1220-1228.
- [22] 马仁锋, 倪欣欣, 张文忠, 等. 浙江旅游经济时空差异的多尺度研究[J]. 经济地理, 2015, 35(7): 176-182.
- [23] 王辉, 张萌, 石莹, 等. 中国海岛县的旅游经济集中度与差异化[J]. 地理研究, 2013, 32(4): 776-784.
- [24] 董婷婷, 方世明. 县域旅游发展的时空分布特征及其影响因素分析——以武汉市黄浦区为例[J]. 湖北大学学报: 自然科学版, 2017, 39(1): 65-71.
- [25] 莫艳艳. 县域旅游经济发展差异的综合评价——以丽水市为例[J]. 企业经济, 2012, 31(3): 133-136.
- [26] 宣国富. 中国入境旅游规模结构的省际差异及影响因素[J]. 经济地理, 2012, 32(11): 156-162.
- [27] 唐承财, 宋昌耀. 河北省入境旅游规模差异及影响因素分析[J]. 人文地理, 2014, 39(5): 155-161.
- [28] UYSAL, CHEN J S. Increasing state market share through a regional positioning[J]. Tourism Management, 2000, 21(1): 89-96.
- [29] 王淑新, 王学定, 徐建卫. 西部地区旅游经济空间变化趋势及影响因素研究[J]. 旅游科学, 2012, 26(6): 55-68.
- [30] 吴冰, 马耀峰. 基于Theil指数的陕西入境旅游经济区域时空差异研究[J]. 干旱区资源与环境, 2013, 27(7): 186-193.
- [31] 余凤龙. 中国沿海区域入境旅游经济差异的时空格局演化[J]. 地理与地理信息科学, 2013, 29(6): 105-111.
- [32] 靳诚, 陆玉麒. 区域旅游一体化进程中边界效应的量化研究——以长江三角洲地区入境旅游为例[J]. 旅游学刊, 2008, 23(10): 34-42.
- [33] 唐晓云. 生产要素视角的中国旅游经济发展区域差异研究[J]. 经济地理, 2010, 30(10): 1741-1745, 1751.
- [34] 鲁小波, 陈晓颖. 旅游经济在辽宁区域经济差异中的作用[J]. 地域研究与开发, 2012(4): 96-99, 106.
- [35] 徐东文, 罗翔宇, 史媛媛. 湖北省区域旅游经济差异的时间演变特征研究[J]. 中南民族大学学报: 人文社会科学版, 2013(3): 133-136.
- [36] 王伟, 梁留科, 李峰, 等. 河南省城镇化空间格局及影响因素分析[J]. 统计与决策, 2016(24): 144-147.
- [37] 王劲峰, 徐成东. 地理探测器: 原理与展望[J]. 地理学报, 2017, 72(1): 116-134.
- [38] 刘彦随, 李进涛. 中国县域农村贫困化分异机制的地理探测与优化决策[J]. 地理学报, 2017, 72(1): 161-173.
- [39] 刘晨光, 乔家君. 黄河流域农村经济差异及空间演化[J]. 地理科学进展, 2016, 35(11): 1329-1339.

[责任编辑: 欧世平]